

Informe de Competitividad Mundial 2012

IMD (Suiza)
Universidad de Chile

Informe preparado por
Enrique Manzur Mobarec, Ph.D.
Pedro Hidalgo Campos, M.Sc.
Sergio Olavarrieta Soto, Ph.D.

Departamento de Administración
Facultad de Economía y Negocios

Santiago, Mayo de 2012

¿Qué es y para que sirve la Competitividad?



IMD y el Informe de Competitividad Mundial (WCY)

IMD (Suiza)

- Dentro de las 15 mejores escuelas de negocios en el mundo (Financial Times, 2008)

IMD ha publicado el WCY desde el año 1989

- Estudio de competitividad más importante del mundo
- Departamento de Administración de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile decide ingresar como socio institucional en el año 2000



METODOLOGIA

¿Cómo medimos Competitividad?

**Evaluación
macroeconómica de la
economía nacional
(78 variables)**

**Grado en que las
políticas de gobierno
favorecen la
competitividad
(70 variables)**

**Grado en que las
empresas se desempeñan en
forma innovadora, eficiente y
responsable
(67 variables)**

**Grado en que los recursos
básicos, tecnológicos,
científicos y humanos cumplen
las necesidades de negocios
(114 variables)**

Desempeño
Económico

Eficiencia
Gobierno

Eficiencia
Negocios

Infraestructura

Competitividad
del País

Ranking

Son utilizadas 246 variables para calcular el ranking

- 131 Datos estadísticos obtenidos de instituciones mundiales, regionales y locales.
- 115 Variables cualitativas obtenidas a partir de la encuesta aplicada a ejecutivos y expertos nacionales e internacionales.

Cálculo del ranking

- Por cada variable, se calcula un valor estandarizado para cada una de las 59 economías.
- Dado que los datos de las economías están estandarizados, estos pueden agregarse en 20 sub-factores.
- Estos 20 sub-factores son agregados para obtener el ranking para cada uno de los 4 factores y el ranking global.



Economic Performance

Domestic Economy

International Trade

International Investment

Employment

Prices



Government Efficiency

Public Finance

Fiscal Policy

Institutional Framework

Business Legislation

Societal Framework



Business Efficiency

Productivity

Labor Market

Finance

Management Practices

Attitudes and Values



Infrastructure

Basic Infrastructure

Technological Infrastructure

Scientific Infrastructure

Health and Environment

Education



RESULTADOS

Ranking de Competitividad 2012

Ranking 1 al 20

| PAIS | POSICION 2012 | POSICION 2011 | DIFERENCIA 2012-2011 |
|-----------------|---------------|---------------|----------------------|
| HONG KONG | 1 | 1 | 0 |
| EEUU | 2 | 1 | -1 |
| SUIZA | 3 | 5 | 2 |
| SINGAPUR | 4 | 3 | -1 |
| SUECIA | 5 | 4 | -1 |
| CANADA | 6 | 7 | 1 |
| TAIWAN | 7 | 6 | -1 |
| NORUEGA | 8 | 13 | 5 |
| ALEMANIA | 9 | 10 | 1 |
| QATAR | 10 | 8 | -2 |
| HOLANDA | 11 | 14 | 3 |
| LUXEMBURGO | 12 | 11 | -1 |
| DINAMARCA | 13 | 12 | -1 |
| MALASIA | 14 | 16 | 2 |
| AUSTRALIA | 15 | 9 | -6 |
| EMIRATOS ARABES | 16 | 28 | 12 |
| FINLANDIA | 17 | 15 | -2 |
| REINO UNIDO | 18 | 20 | 2 |
| ISRAEL | 19 | 17 | -2 |
| IRLANDA | 20 | 24 | 4 |

Ranking 21 al 40

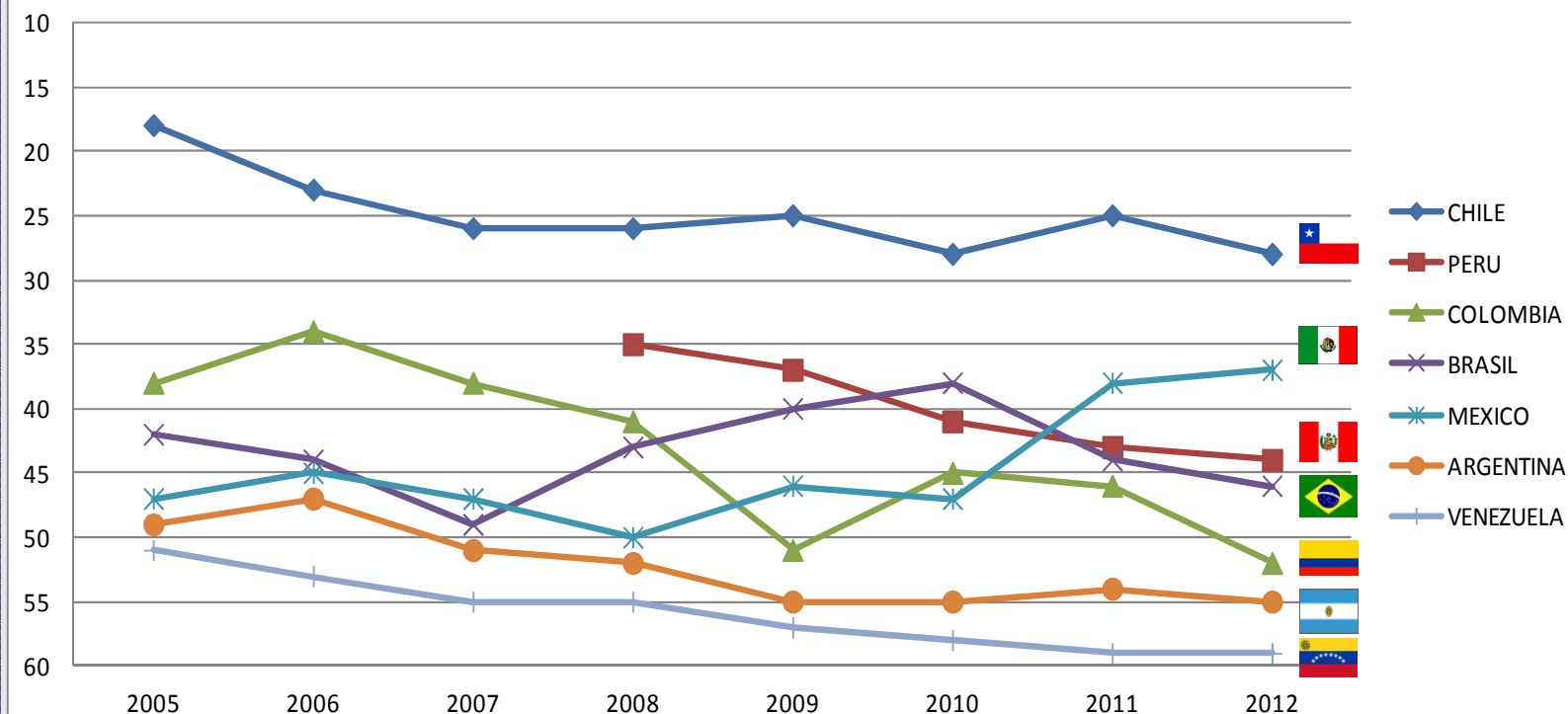
| PAIS | POSICION 2012 | POSICION 2011 | DIFERENCIA 2012-2011 |
|-----------------|---------------|---------------|----------------------|
| AUSTRIA | 21 | 18 | -3 |
| KOREA | 22 | 22 | 0 |
| CHINA | 23 | 19 | -4 |
| NUEVA ZELANDA | 24 | 21 | -3 |
| BELGICA | 25 | 23 | -2 |
| ISLANDIA | 26 | 31 | 5 |
| JAPON | 27 | 26 | -1 |
| CHILE | 28 | 25 | -3 |
| FRANCIA | 29 | 29 | 0 |
| TAILANDIA | 30 | 27 | -3 |
| ESTONIA | 31 | 33 | 2 |
| KAZAJISTAN | 32 | 36 | 4 |
| REPUBLICA CHECA | 33 | 30 | -3 |
| POLONIA | 34 | 34 | 0 |
| INDIA | 35 | 32 | -3 |
| LITUANIA | 36 | 45 | 9 |
| MEXICO | 37 | 38 | 1 |
| TURQUIA | 38 | 39 | 1 |
| ESPAÑA | 39 | 35 | -4 |
| ITALIA | 40 | 42 | 2 |

Ranking 41 al 59

| PAIS | POSICION 2012 | POSICION 2011 | DIFERENCIA 2012-2011 |
|------------|---------------|---------------|----------------------|
| PORTUGAL | 41 | 40 | -1 |
| INDONESIA | 42 | 37 | -5 |
| FILIPINAS | 43 | 41 | -2 |
| PERU | 44 | 43 | -1 |
| HUNGRIA | 45 | 47 | 2 |
| BRASIL | 46 | 44 | -2 |
| ESLOVAQUIA | 47 | 48 | 1 |
| RUSIA | 48 | 49 | 1 |
| JORDANIA | 49 | 53 | 4 |
| SUDAFRICA | 50 | 52 | 2 |
| ESLOVENIA | 51 | 51 | 0 |
| COLOMBIA | 52 | 46 | -6 |
| RUMANIA | 53 | 50 | -3 |
| BULGARIA | 54 | 55 | 1 |
| ARGENTINA | 55 | 54 | -1 |
| UCRANIA | 56 | 57 | 1 |
| CROACIA | 57 | 58 | 1 |
| GRECIA | 58 | 56 | -2 |
| VENEZUELA | 59 | 59 | 0 |

Evolución en el Ranking: Países Latinoamericanos

Ranking Países Latinoamericanos

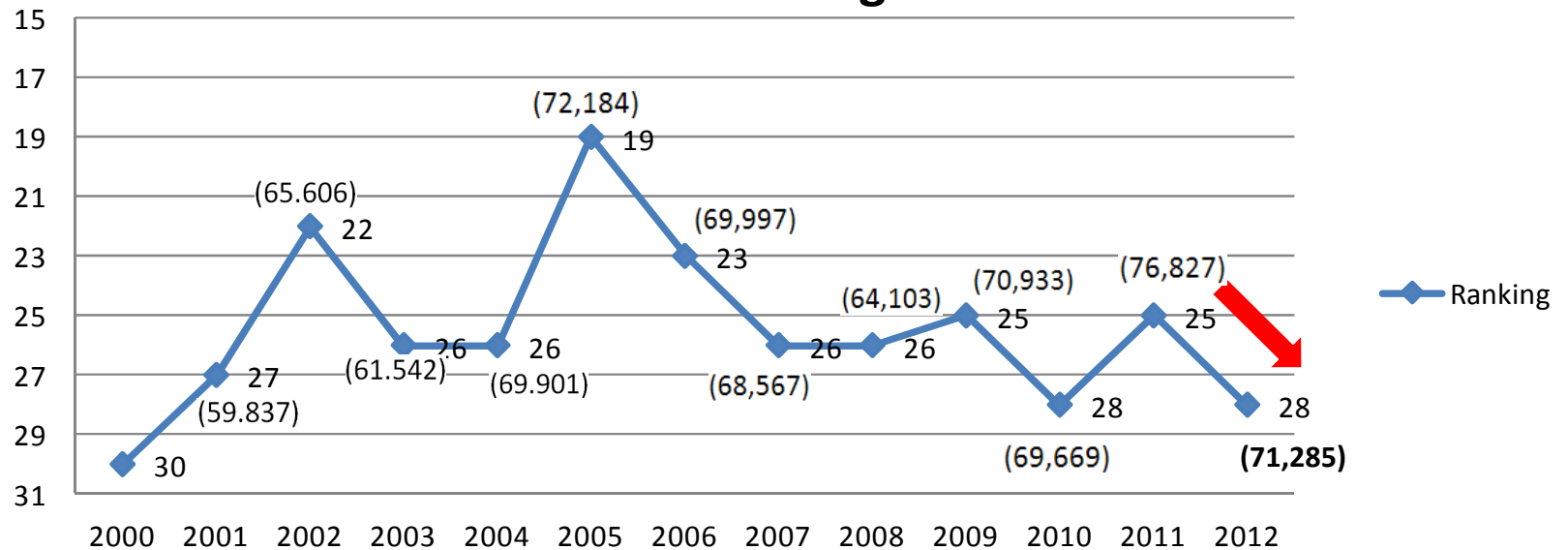


Evolución en el Ranking: Países Latinoamericanos

- En relación al índice de competitividad es posible observar un descenso generalizado entre las economías latinoamericanas.
- Chile continua liderando la región, aunque en esta oportunidad desciende 3 lugares en el ranking pasando del lugar 25 al 28. Descenso que se explica principalmente por la caída en el factor desempeño económico que disminuye 8 lugares.
- México se mantiene como la segunda economía de la región y es la única que experimenta un crecimiento en el ranking este año pasando de la posición 38 obtenida en 2011 a la 37 este año.
- Colombia experimenta la mayor caída en la región descendiendo 6 posiciones, desde el lugar 46 ocupado en 2011 al 52 este año.
- Venezuela nuevamente ocupa el ultimo lugar en el ranking, manteniendo la posición 59 obtenida en 2011.
- Por cuarto año consecutivo Perú desciende, en esta ocasión en una posición, quedando en el lugar 44.

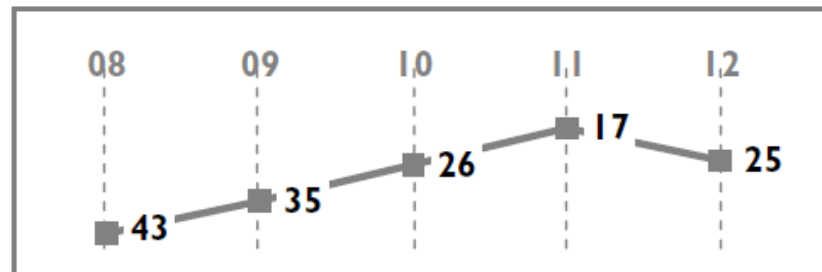
Chile descende 3 lugares en el Ranking

Ranking



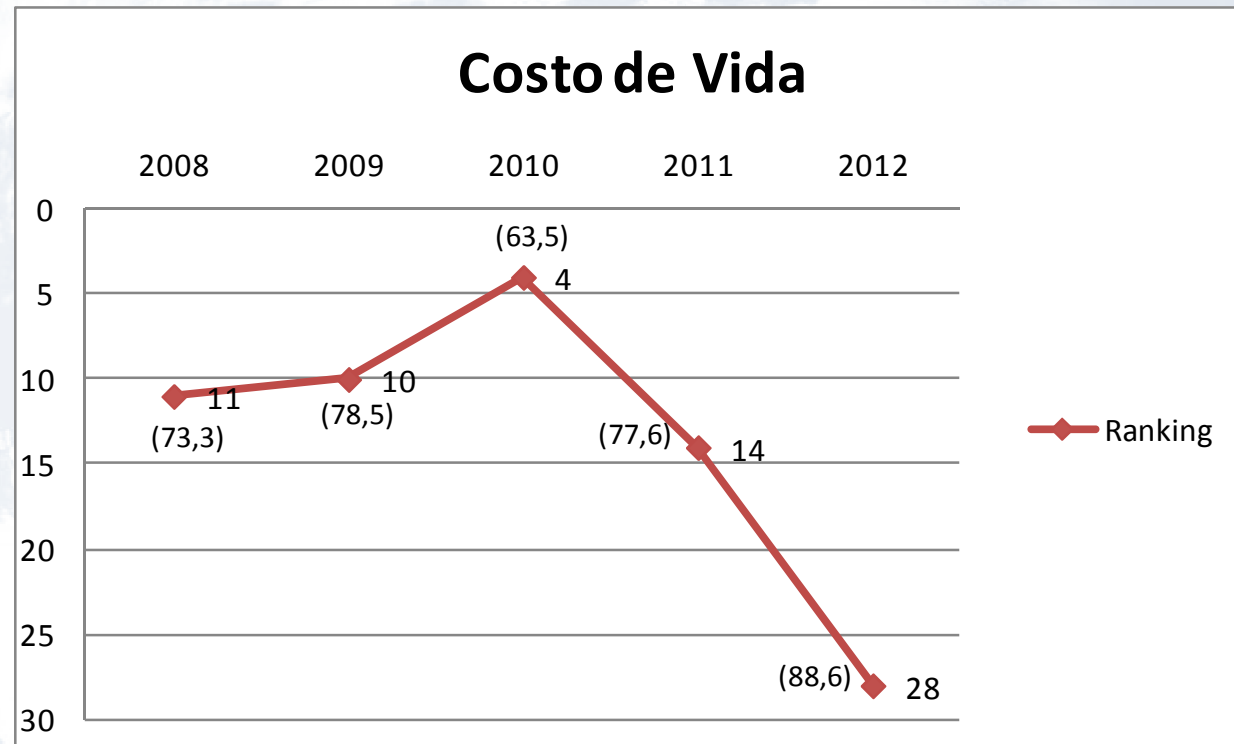
1. Desempeño Económico

DESEMPEÑO ECONÓMICO



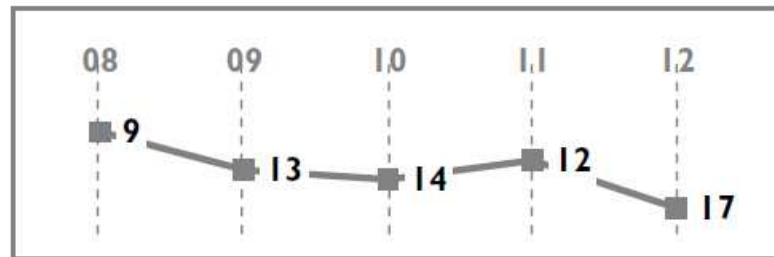
| | 2012 | 2011 | Mov. |
|--------------------------------|------|------|------------|
| Economía Doméstica | 34 | 37 | 3 |
| Comercio Internacional | 47 | 38 | -9 |
| Inversión Internacional | 9 | 10 | 1 |
| Empleo | 31 | 30 | -1 |
| Precios | 26 | 9 | -17 |

1.5 Precios



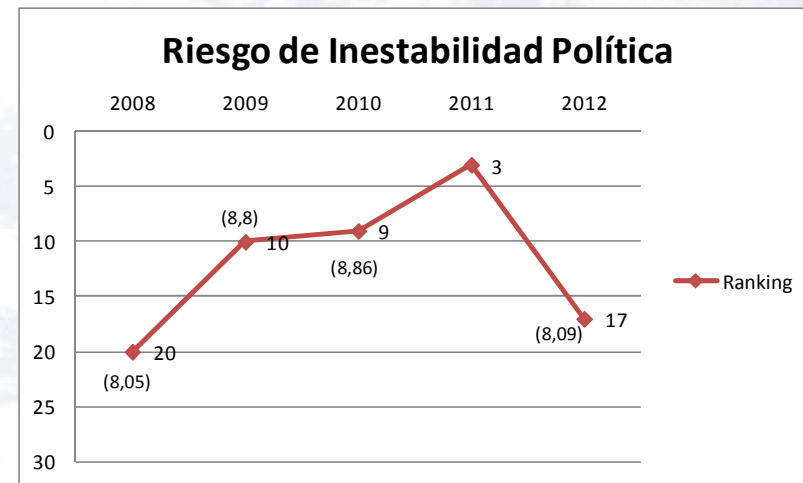
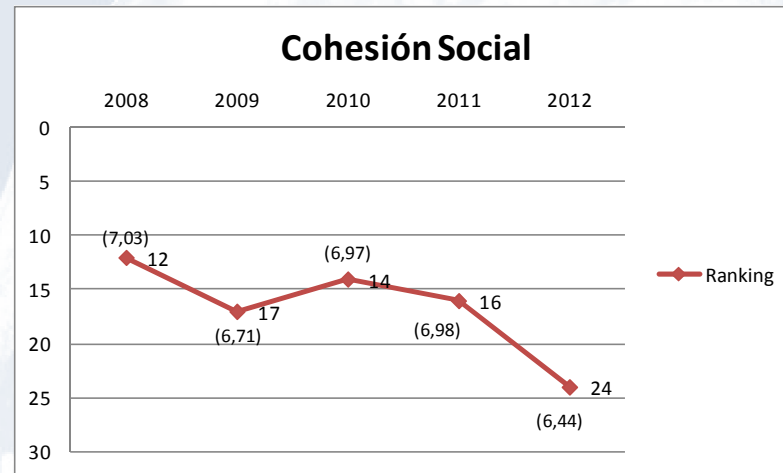
2. Eficiencia de Gobierno

EFICIENCIA GOBIERNO



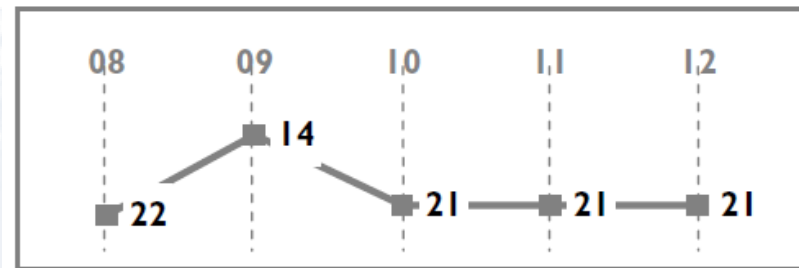
| | 2012 | 2011 | Mov. |
|-------------------------|------|------|------|
| Finanzas Públicas | 9 | 4 | -5 |
| Política Fiscal | 21 | 23 | 2 |
| Marco Institucional | 14 | 21 | 7 |
| Marco para los Negocios | 12 | 13 | 1 |
| Marco Social | 46 | 28 | -18 |

2.5 Marco Social



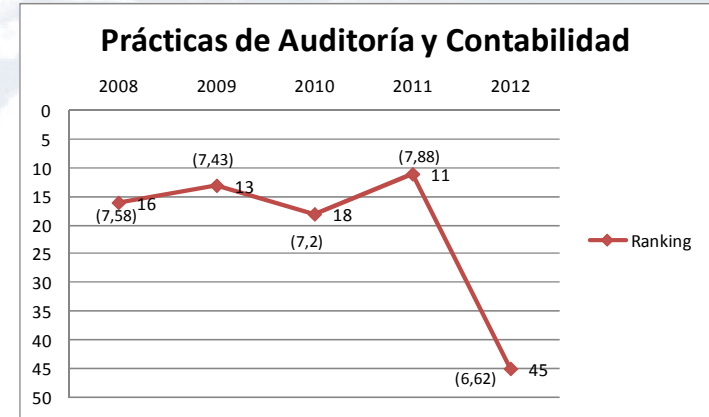
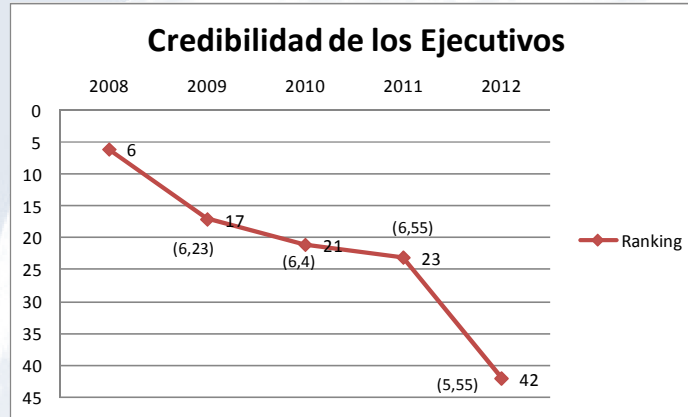
3. Eficiencia en Negocios

EFICIENCIA NEGOCIOS



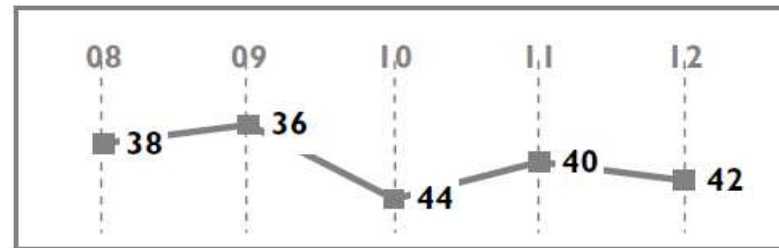
| | 2012 | 2011 | Mov. |
|----------------------|------|------|------------|
| Productividad | 38 | 40 | 2 |
| Mercado Laboral | 9 | 20 | 11 |
| Finanzas | 14 | 12 | -2 |
| Prácticas de Gestión | 36 | 22 | -14 |
| Actitudes y Valores | 14 | 13 | -1 |

3.4 Prácticas de Gestión



Infraestructura

INFRAESTRUCTURA



| | 2012 | 2011 | Mov. |
|-----------------------------|------|------|------|
| Infraestructura Básica | 39 | 33 | -6 |
| Infraestructura Tecnológica | 42 | 48 | 6 |
| Infraestructura Científica | 46 | 39 | -7 |
| Salud y Medio Ambiente | 39 | 34 | -5 |
| Educación | 47 | 47 | 0 |

FORTALEZAS DE CHILE



DESEMPEÑO ECONÓMICO

Atractiva sede para actividades productivas y de servicios
Resiliencia de la economía a ciclos económicos
Buen nivel de flujos de inversión hacia el país (% del PIB)



EFICIENCIA GOBIERNO

Financiamiento de las pensiones consolidado
Impacto positivo de la Política del Banco Central
Adecuado manejo de las Finanzas Públicas



EFICIENCIA NEGOCIOS

Deuda Corporativa no restringe la capacidad de las empresas
Positiva actitud hacia la globalización e imagen país
Adecuada regulación del sistema financiero



INFRAESTRUCTURA

Inversión en Telecomunicaciones
Mejoras en mantención y desarrollo de infraestructura

DEBILIDADES DE CHILE



DESEMPEÑO ECONÓMICO

Baja exportación de servicios comerciales
Bajo ingreso per cápita (PPC)



EFICIENCIA GOBIERNO

Mala distribución del ingresos
Inestabilidad del Tipo de Cambio



EFICIENCIA NEGOCIOS

Baja Productividad
Bajo énfasis de las empresas en la satisfacción del consumidor
Inadecuada implementación de prácticas de auditoría y contabilidad.



INFRAESTRUCTURA

Altos costos en Telecomunicaciones (banda ancha)
La disponibilidad de energía futura no está adecuadamente asegurada
Sistema educacional no satisface los requerimientos

DESAFIOS

- Diseñar una matriz energética sustentable y diversificada.
- Reducir las brechas en la educación y salud.
- Implementar una reforma tributaria que solvante las necesidades fiscales y promueva la competitividad.
- Crear incentivos y beneficios que promuevan e impulsen las PYMES.
- Una modernización del Estado que reduzca la burocracia, promueva la eficiencia y la descentralización.