



2015



Agencia de
Calidad de la
Educación

PISA 2015

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes OCDE



Contenidos

- 1. Contexto**
- 2. PISA y participación de Chile**
- 3. Resultados PISA 2015**
 - 3.1. Principales hallazgos
 - 3.2. Resultados generales
 - 3.3. Resultados según equidad
- 4. Factores asociados a los resultados**
- 5. Orientaciones a partir de los resultados**

Mirada más amplia de calidad



Resultados
Simce

Indicadores de desarrollo
personal y social

Evaluación más integral de la calidad

Por qué estudios internacionales

El **Plan Nacional de Evaluaciones 2016-2020** contiene evaluaciones censales, evaluaciones muestrales y evaluaciones internacionales.

| ESTUDIO | NIVEL | ÁREA | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------|---------|---|------|------|------|------|------|
| ERCE | 3° y 6° | Lectura- Escritura- Matemática- Cs. Naturales | | | X | | |
| PIRLS | 4° | Lectura | X | | | | |
| TIMSS | 4° y 8° | Matemática- Cs. Naturales | | | | X | |
| ICCS | 8° | Educación Cívica | X | | | | X |
| ICILS | 8° | TIC | | | X | | |
| PISA | 15 años | Lectura- Matemática- Cs. Naturales | | | X | | |

ERCE: Estudio Regional Comparativo y Explicativo
ICCS: International Civic and Citizenship Study

PIRLS: Progress in International Reading Literacy Study
ICILS: International Computer and Information Literacy Study

TIMSS: Trends in International Mathematics and Science Study
PISA: Programme for International Student Assessment

Por qué estudios internacionales

- 
- 
- 1** Permiten **observar los resultados de Chile en una perspectiva comparada**, identificando semejanzas y diferencias con otros sistemas educativos.
 - 2** Muestran las **trayectorias que han seguido los países**, identificando casos exitosos que puedan **servir como referentes para Chile**, inspirando **caminos de mejora**.
 - 3** Permiten **diversificar los focos de evaluación**.
 - 4** Sirven para monitorear de manera externa el sistema y retroalimentar las **políticas educativas**.

Algunas evaluaciones de la OCDE en que Chile participa



PISA
Programa Internacional
de Evaluación
de Estudiantes →

Mide hasta qué punto los estudiantes cercanos al final de la educación obligatoria **han adquirido competencias** necesarias para la participación plena en la sociedad.



PIAAC
Evaluación Internacional →
de Competencias
de Adultos

Mide las **competencias cognitivas y relacionadas con el mundo del trabajo** necesarias para que los individuos participen con éxito en la sociedad.

**Trayectorias
para la vida**





2. PISA y participación de Chile en el estudio

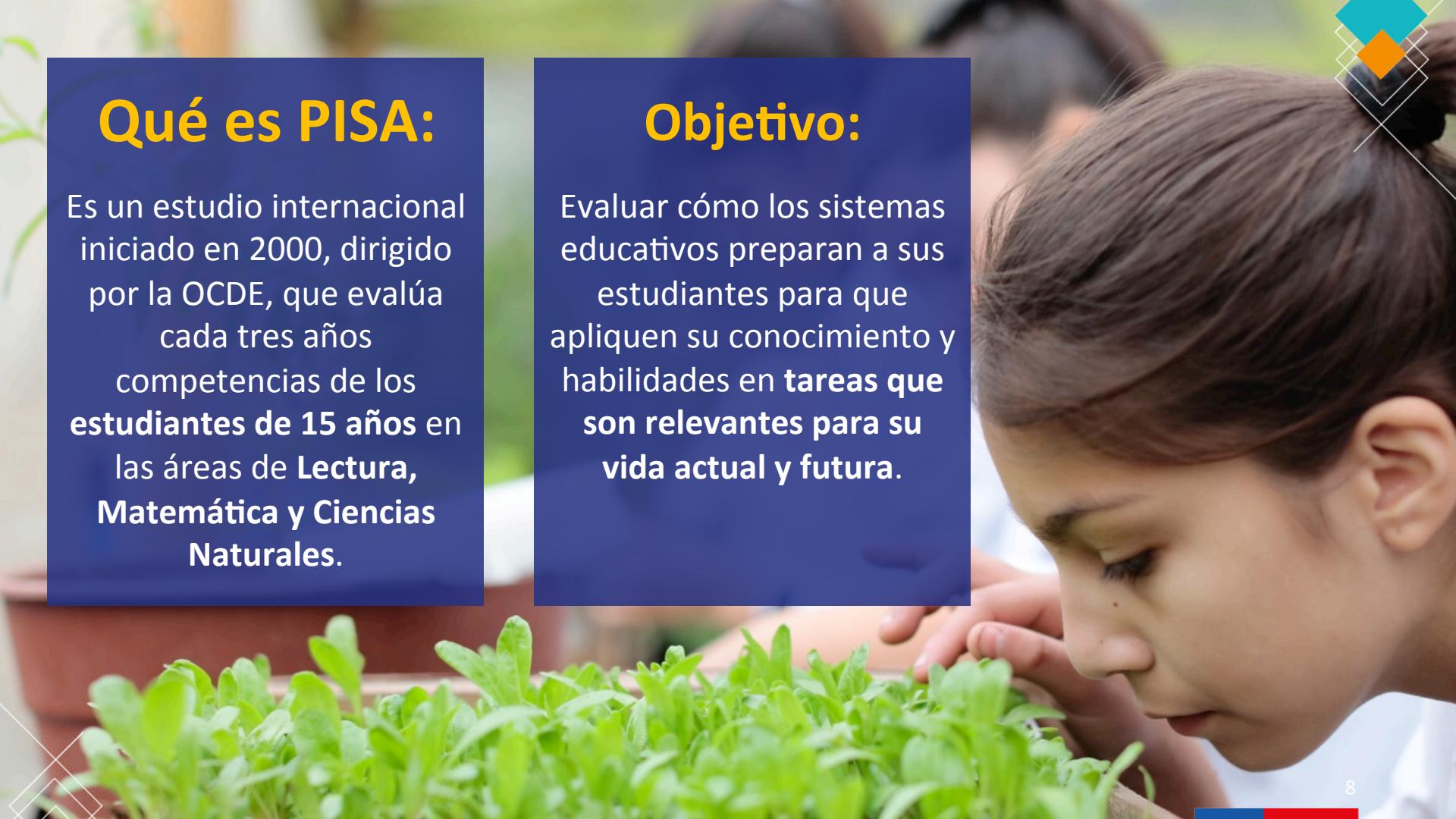


Qué es PISA:

Es un estudio internacional iniciado en 2000, dirigido por la OCDE, que evalúa cada tres años competencias de los **estudiantes de 15 años** en las áreas de **Lectura, Matemática y Ciencias Naturales**.

Objetivo:

Evaluar cómo los sistemas educativos preparan a sus estudiantes para que apliquen su conocimiento y habilidades en **tareas que son relevantes para su vida actual y futura**.

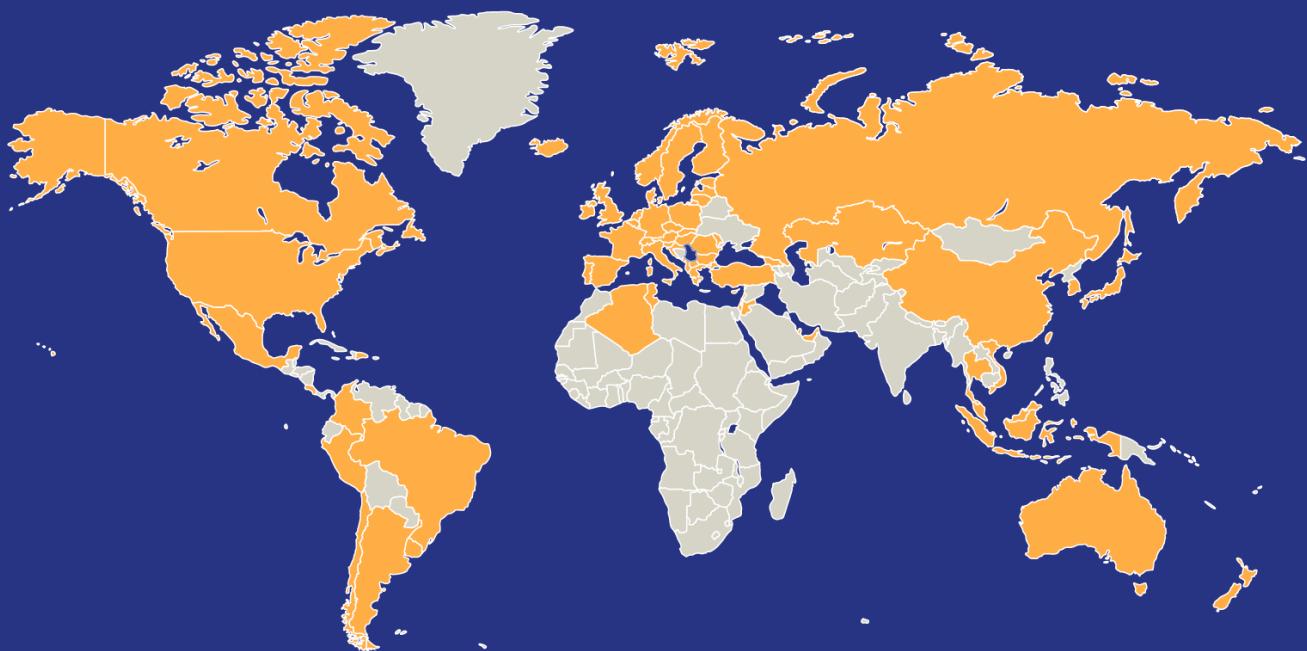


Chile en PISA



PISA 2015

Participaron 72 países de todo el mundo, incluidos países de Latinoamérica como México, Brasil, República Dominicana, Costa Rica, Colombia, Perú y Uruguay.



Aplicación de PISA en CHILE 2015

- La prueba se aplicó a una **muestra representativa de estudiantes de 15 años** del país.
- La aplicación se realizó en **computador en todas los establecimientos** de la muestra.
- Los estudiantes fueron evaluados entre el **21 de septiembre y el 10 de octubre** de 2015.

Muestra en Chile



227

colegios



7.053

estudiantes

Instrumentos aplicación en PISA 2015



Pruebas en computador

(Ciencias Naturales, Matemática, Lectura, otros dominios)



- Estudiantes

Cuestionarios en computador



- Estudiantes

- Profesores ciencias II medio

- Profesores otras asignaturas II medio

- Directores

Cuestionarios En papel



- Padres



¿Qué se evalúa en PISA?

El enfoque evaluativo de PISA está orientado a **competencias científicas, lectoras y matemáticas**. A diferencia de otros estudios, su enfoque no es curricular.

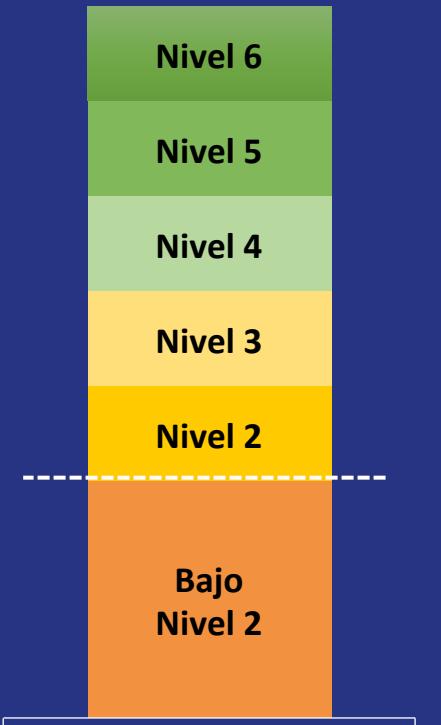
Una competencia es la capacidad que tiene un individuo para **usar y poner en juego simultáneamente un conocimiento, la voluntad y las habilidades para desarrollar una tarea** o resolver un problema en forma satisfactoria.



Resultados que entrega esta evaluación

Los resultados de PISA
se reportan en:

- **Puntaje promedio**
- **Niveles de desempeño**



Los estudiantes que alcanzan el nivel 2 y los niveles superiores, **tienen las competencias mínimas requeridas** para participar completamente en una sociedad moderna

Los estudiantes que se encuentran bajo el nivel 2, **no alcanzan las competencias mínimas** requeridas para participar completamente en una sociedad moderna.



3. Resultados PISA 2015





3.1. Principales hallazgos





Avances

- **Chile mantiene los mejores resultados en Latinoamérica en Lectura, Matemática y Ciencias Naturales.**
- **Mejora de resultados en la prueba de Lectura** en el período 2012-2015, alcanzando el promedio de países con ingreso similar.
- **Avances significativos en los resultados de los grupos socioeconómicos bajos y medio.**
- **Las mujeres mejoran en Matemática** entre 2006 y 2015 y **los hombres en Lectura** entre 2009 y 2015.

Desafíos

- **Existe una alta proporción de estudiantes que no alcanzan las competencias mínimas,** especialmente en Matemática.
- **Estabilidad en los resultados de Matemática y Ciencias Naturales.**
- **Se mantiene amplia brecha** entre grupos socioeconómicos.
- **Se mantienen las brechas de género en el tiempo.** A favor de las mujeres en Lectura y de los hombres en Matemática y Ciencias Naturales.



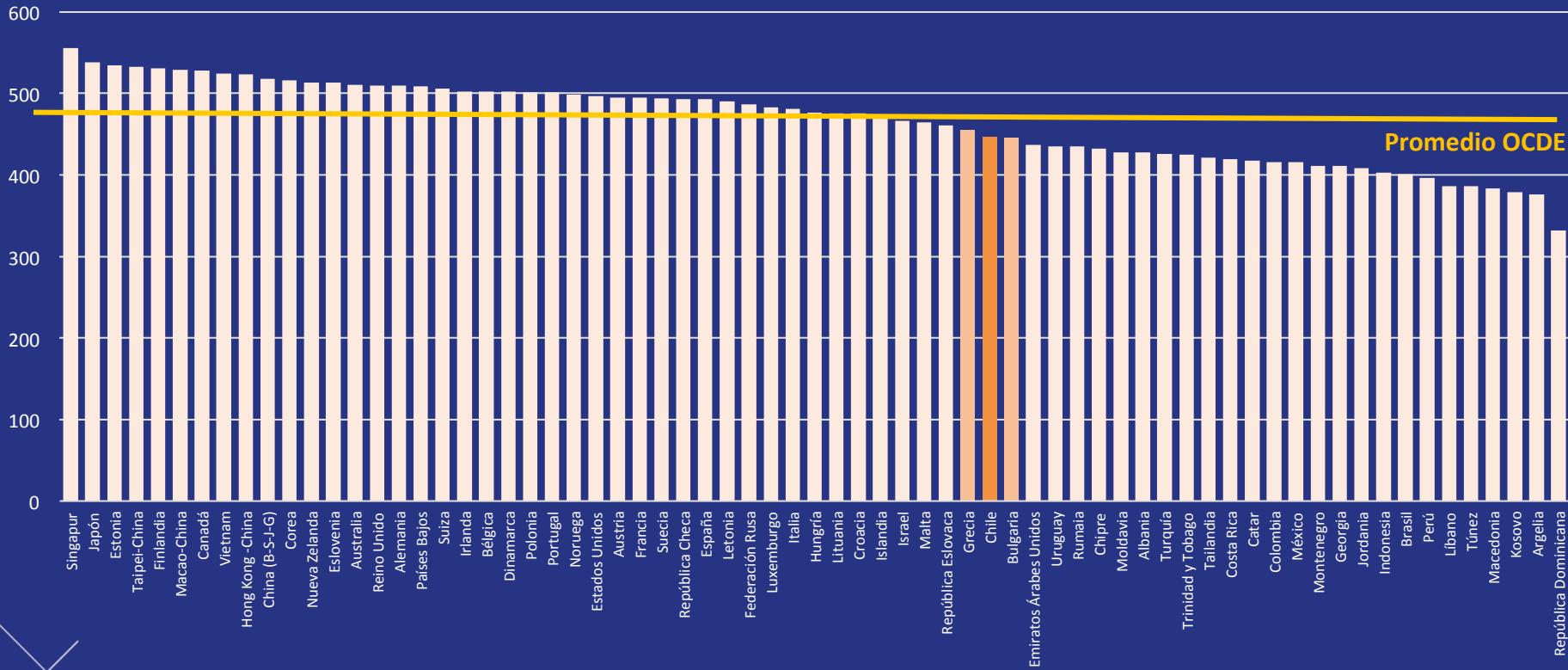
3.2. Resultados generales por área



Ciencias Naturales



Desempeño de los países - Ciencias Naturales

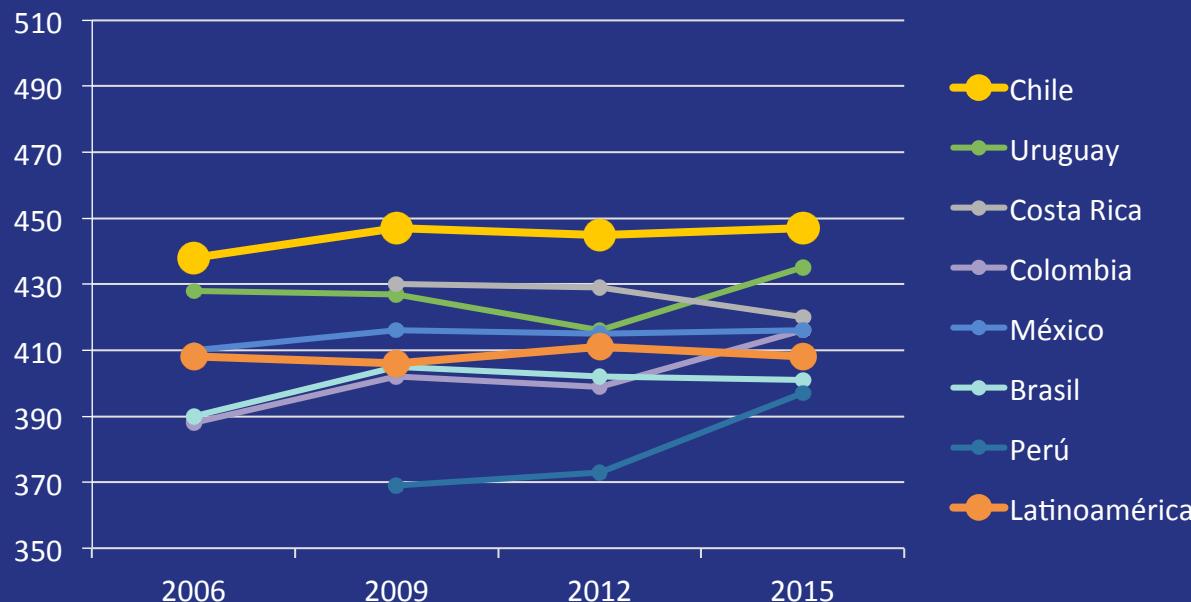


Nota: Muestras de Argentina, Kazajstán y Malasia tienen una cobertura tan baja que no asegura la comparabilidad.

Tendencia de Latinoamérica - Ciencias Naturales

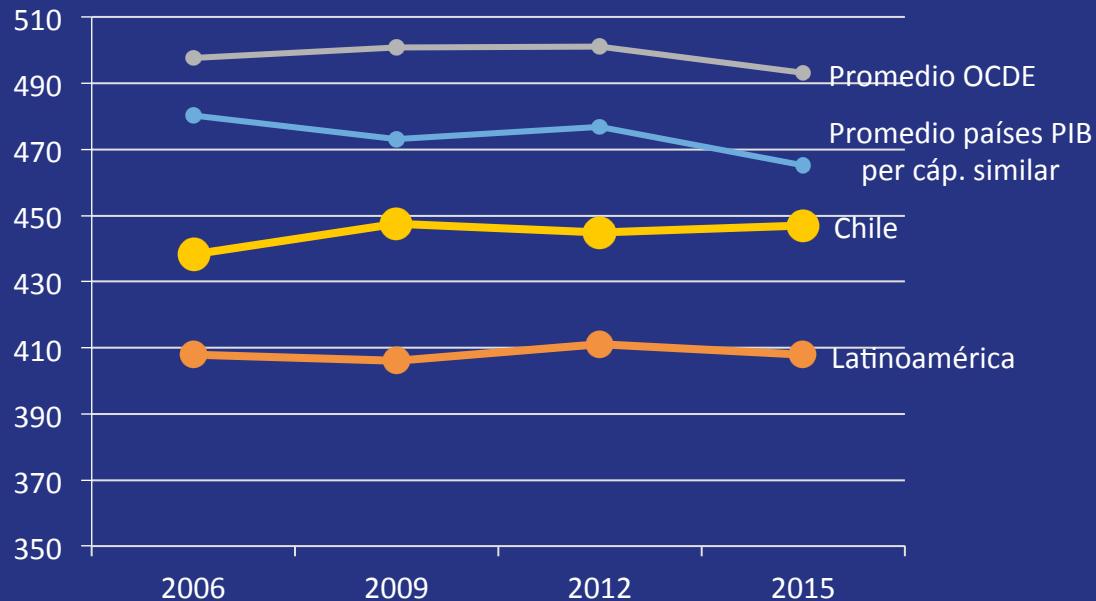


Chile tiene los resultados más altos entre los países latinoamericanos.



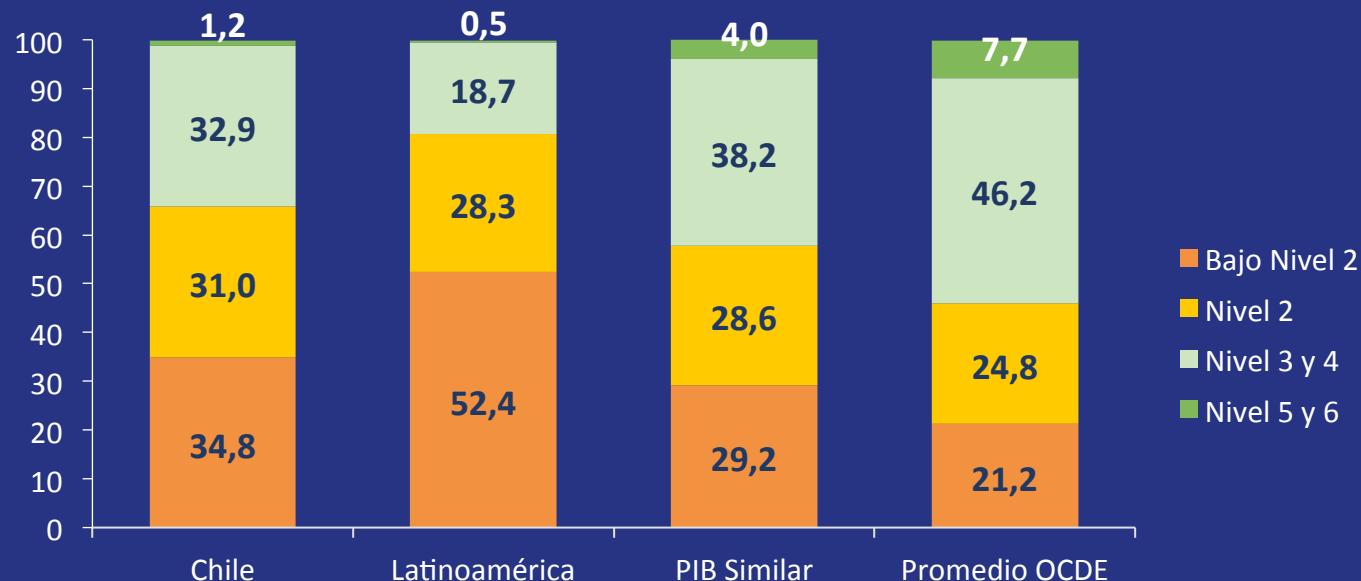
Tendencia - Ciencias Naturales

Chile tiene resultados más altos que el promedio de Latinoamérica y se ve desafiado respecto del promedio de países con ingresos per cápita similar.



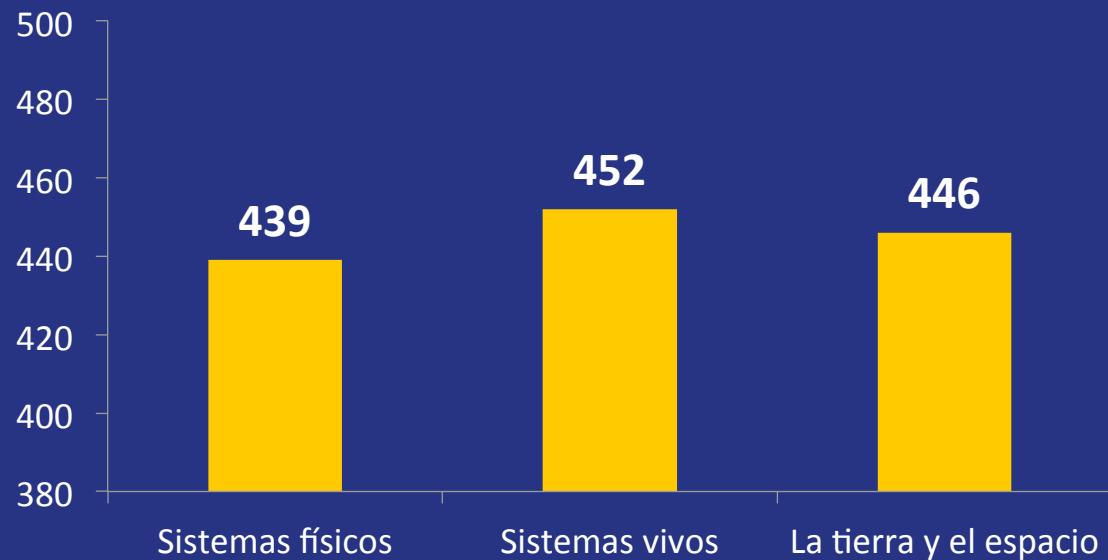
Niveles de desempeño en contexto - Ciencias Naturales

Un 35% de los estudiantes chilenos no ha desarrollado las competencias científicas mínimas (bajo el nivel 2) y casi un tercio se ubica en un nivel básico.



Sub escalas – Ciencias Naturales

Hay un mejor desempeño en sistemas vivos. La mayor debilidad en áreas de conocimientos de los estudiantes en Chile está en *los sistemas físicos*



(+) Sistemas físicos es significativamente más bajo que Sistemas vivos y La tierra y el espacio.

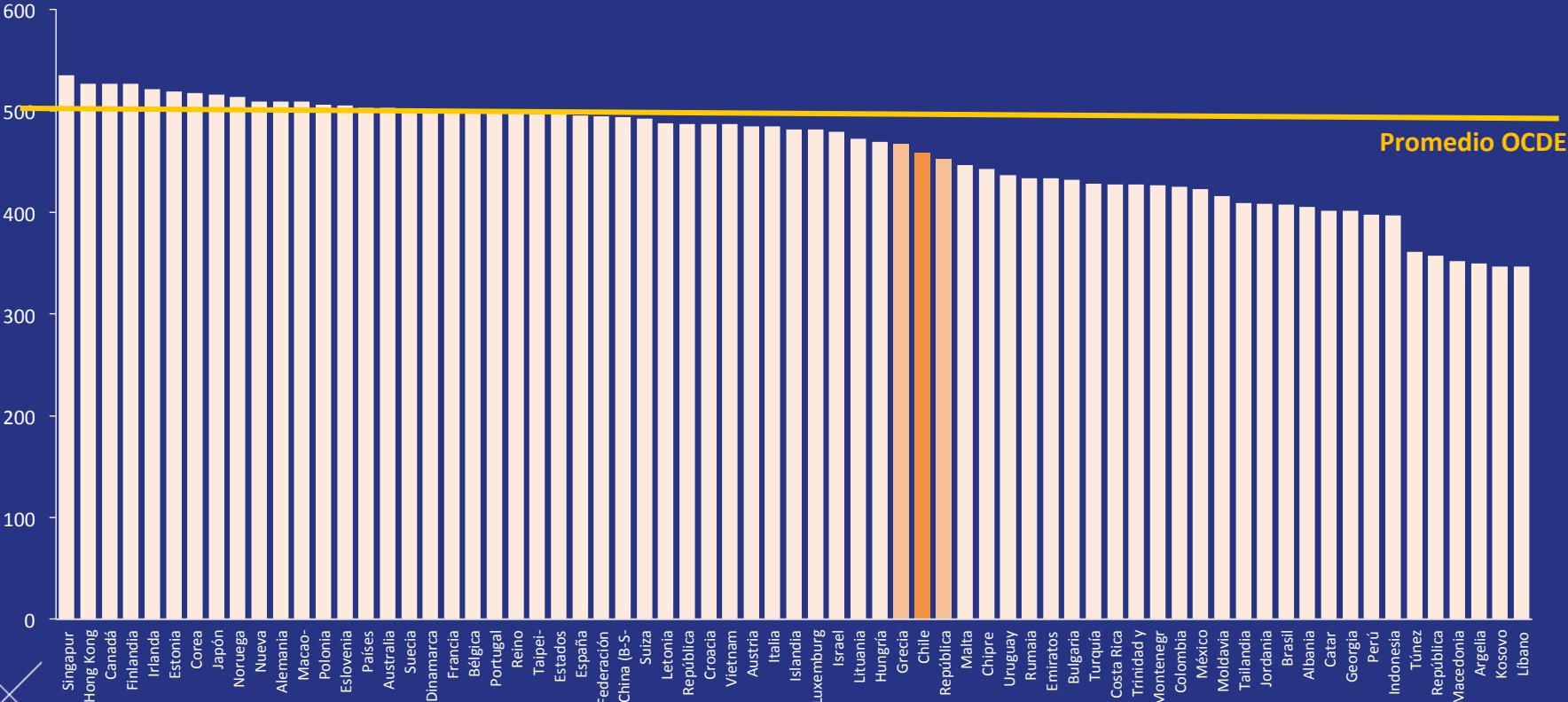


Lectura





Desempeño de los países - Lectura



Nota: Muestras de Argentina, Kazajstán y Malasia tienen una cobertura tan baja que no asegura la comparabilidad.

Tendencia de Latinoamérica - Lectura

Chile mejora significativamente sus resultados en lectura entre 2012 y 2015 y tiene los mejores resultados de la región.

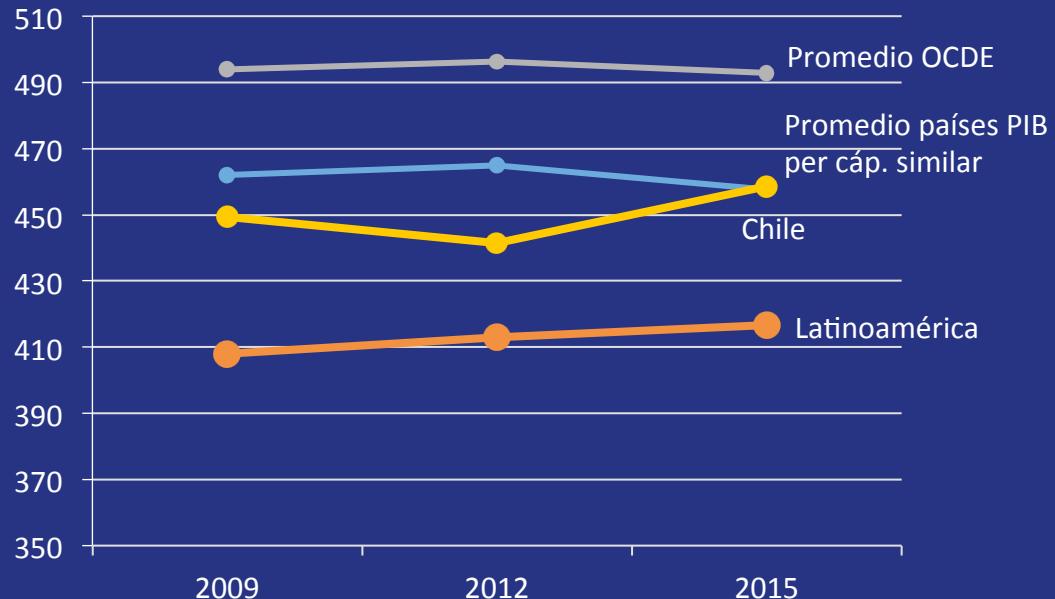


(+) La diferencia entre el promedio de 2012 y 2015 es estadísticamente significativa.

Tendencia - Lectura



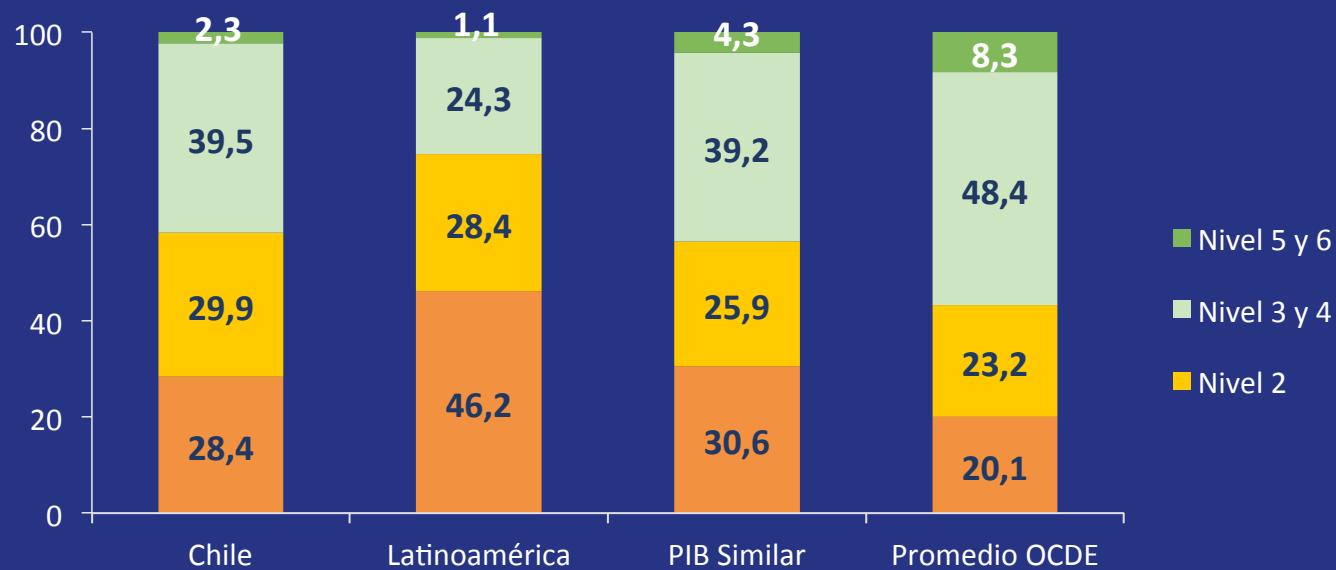
Chile mantiene el liderazgo de resultados en la región y obtiene resultados equivalentes a países con ingresos similares.

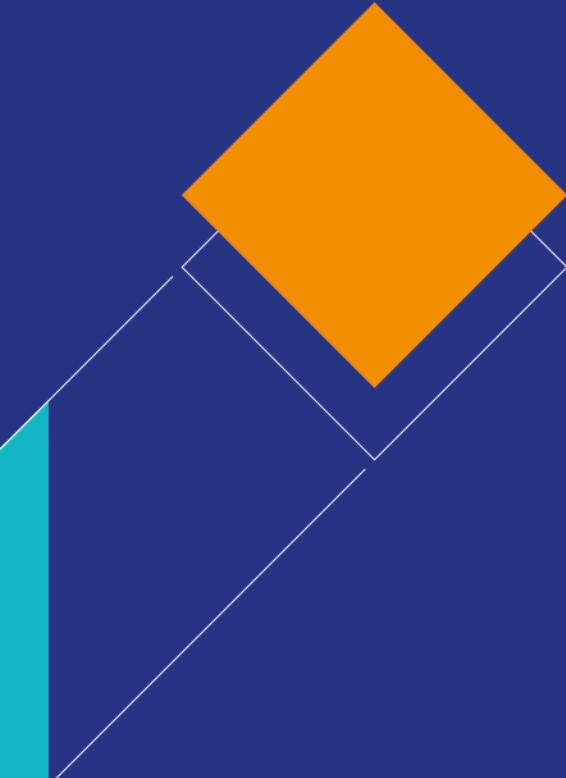


Niveles de desempeño en contexto - Lectura



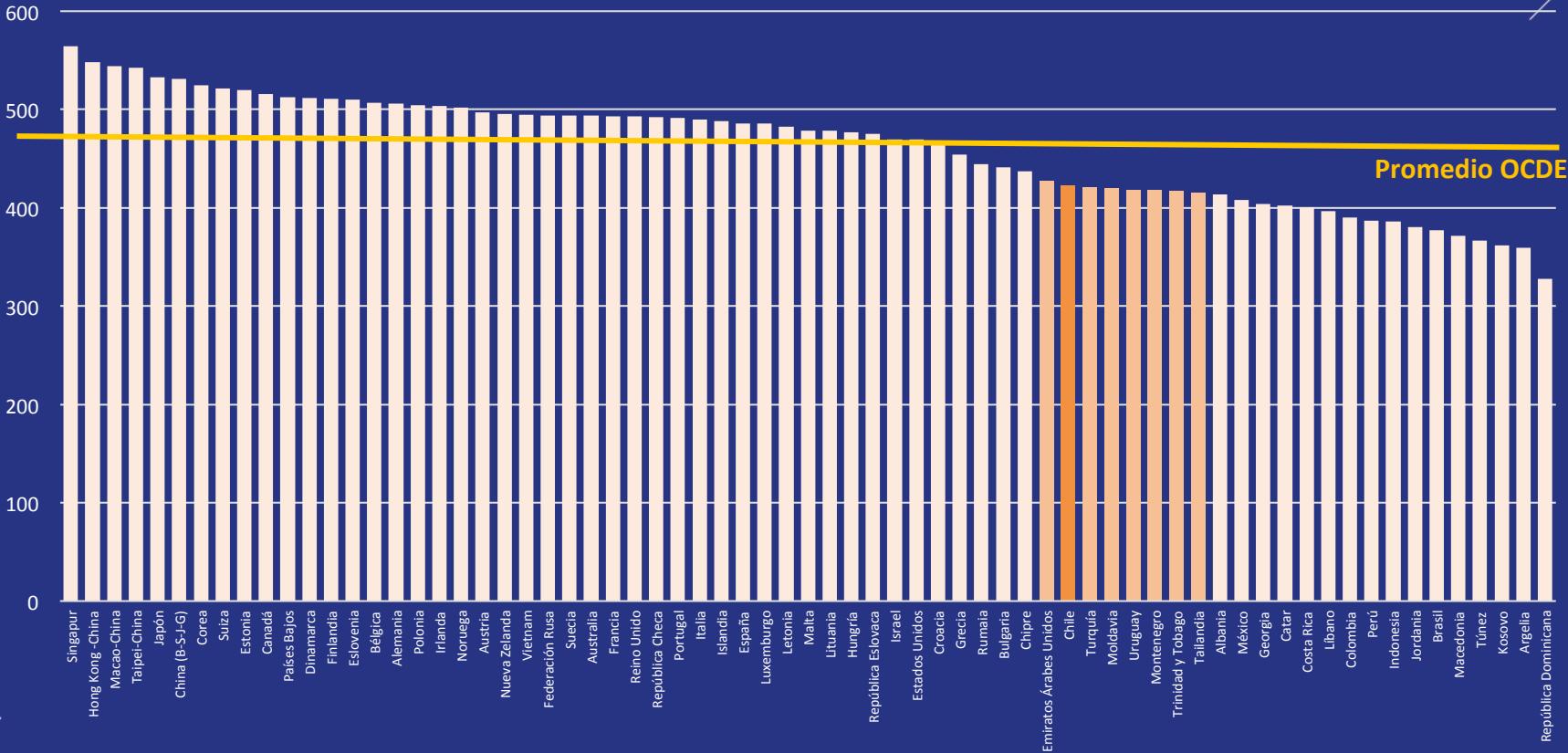
La proporción de estudiantes de Chile que alcanzan y superan el nivel 2, se asemeja a la del promedio de países con ingresos similares.



The slide features a dark blue background. On the left side, there is an abstract graphic element consisting of a large orange diamond shape tilted diagonally, resting on a dark blue parallelogram. This parallelogram is itself tilted at approximately a 45-degree angle. A thin white line runs from the top-left corner of the parallelogram down to its bottom-right corner. In the bottom-left corner of the slide, there is a vertical teal bar.

Matemática

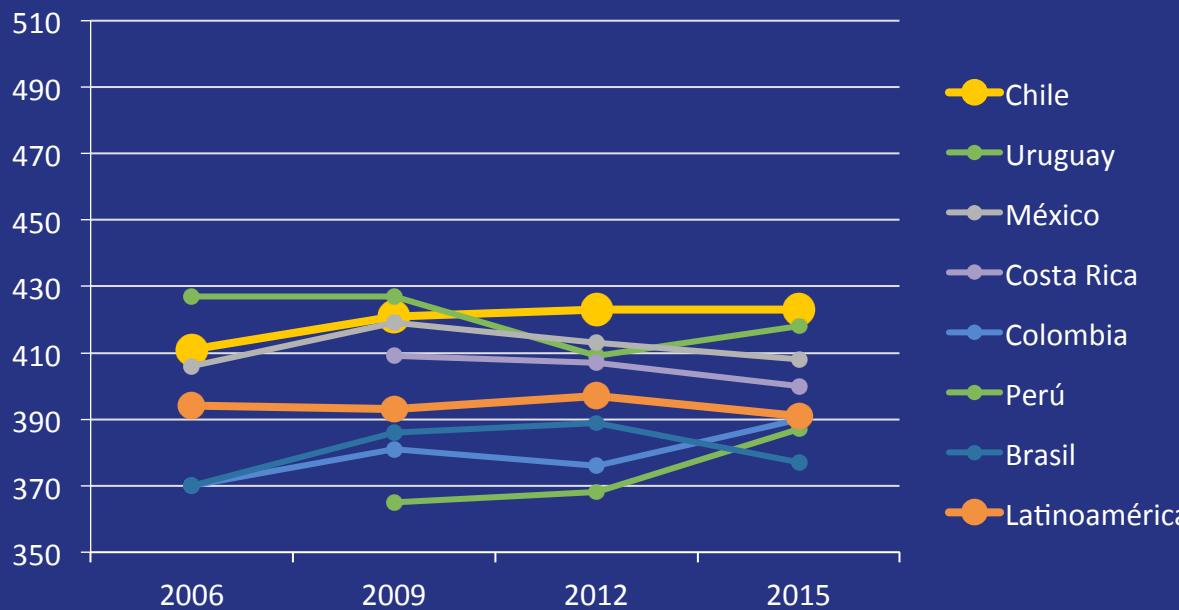
Desempeño de los países - Matemática



Nota: Muestras de Argentina, Kazajstán y Malasia tienen una cobertura tan baja que no asegura la comparabilidad.

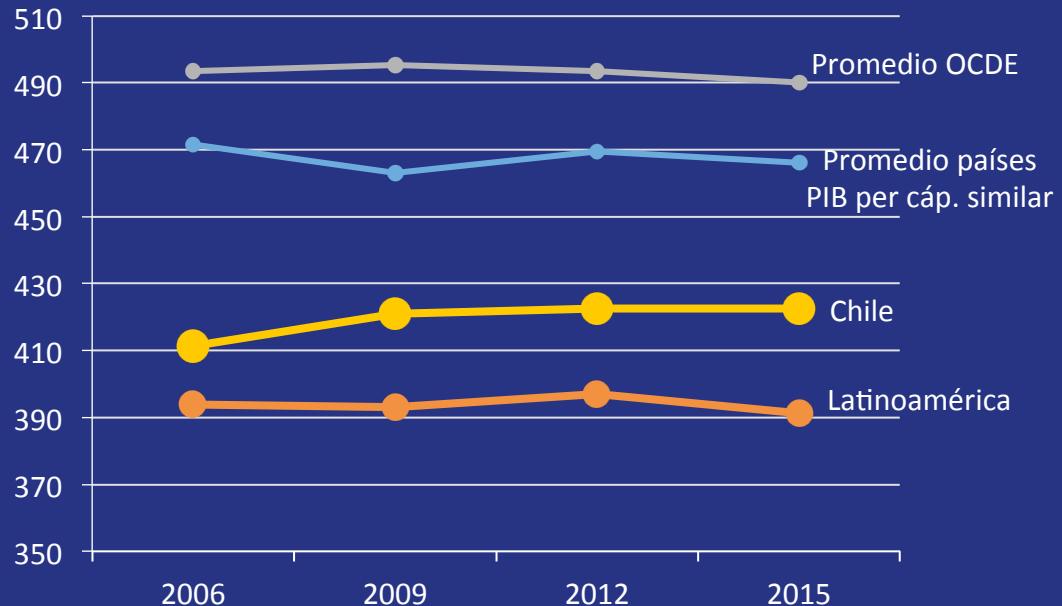
Tendencia de Latinoamérica - Matemática

Chile se sitúa como el país de más altos resultados en la región en las últimas dos evaluaciones y se mantiene estable.



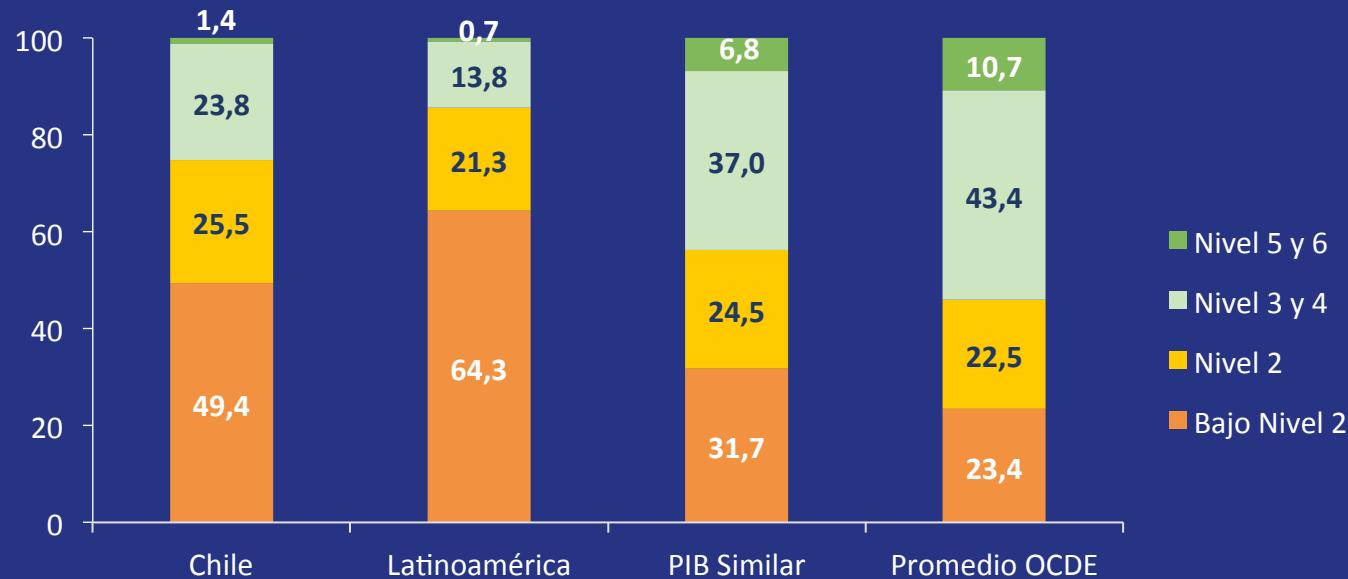
Tendencia - Matemática

Chile tiene un **amplio margen para avanzar** en Matemática respecto del promedio de los países con ingresos similares.



Niveles de desempeño en contexto - Matemática

Casi la mitad de los estudiantes chilenos no ha desarrollado las competencias básicas (bajo el nivel 2).





3.3. Resultados según equidad



The background features abstract geometric shapes. A large orange diamond shape is positioned in the upper left quadrant. Below it, a dark blue parallelogram overlaps, with its top edge forming a diagonal line that extends from the bottom left corner towards the center. A thin white line runs parallel to this diagonal. A small teal vertical bar is visible on the far left edge.

Género

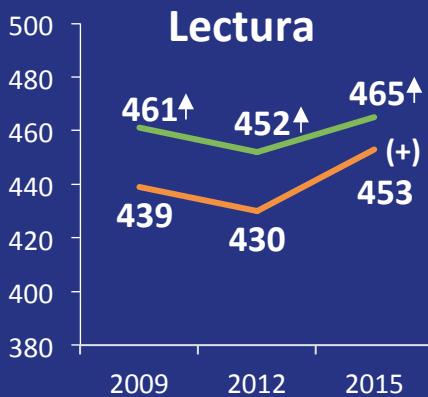
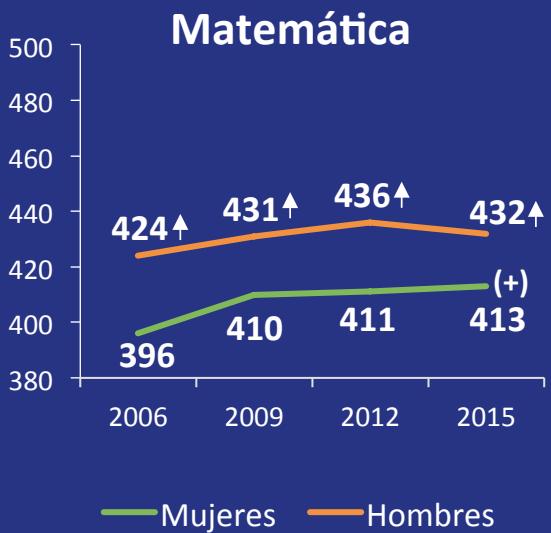
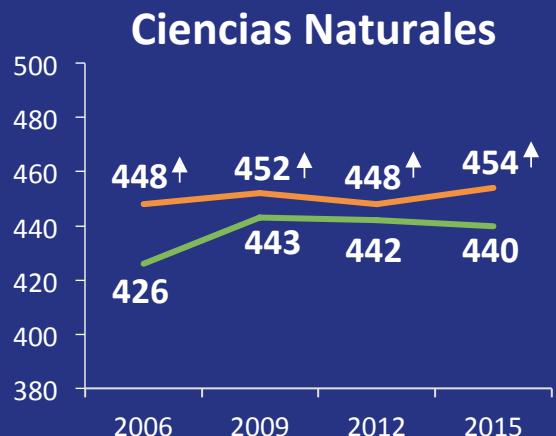


Tendencia según género



Las brechas de género se mantienen en el tiempo.

Las mujeres mejoran en Matemática entre 2006 y 2015 y los hombres en Lectura entre 2009 y 2015.



↑ Diferencia en el año entre mujeres y hombres es significativa. (+) Variación para el género es significativa en el período considerado.



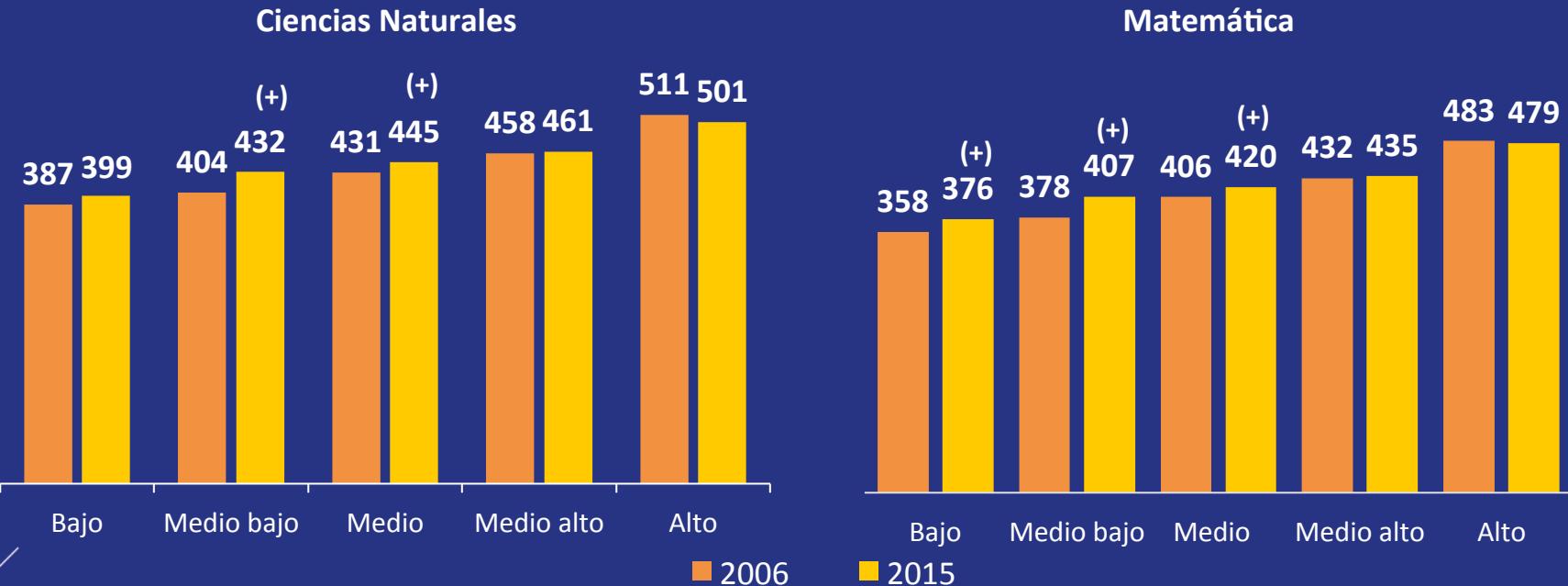
Nivel socioeconómico

Tendencia según nivel socioeconómico



Se mantienen en el tiempo las brechas entre grupos socioeconómicos.

Mejoras significativas en los resultados de los grupos socioeconómicos más bajos respecto de 2006.

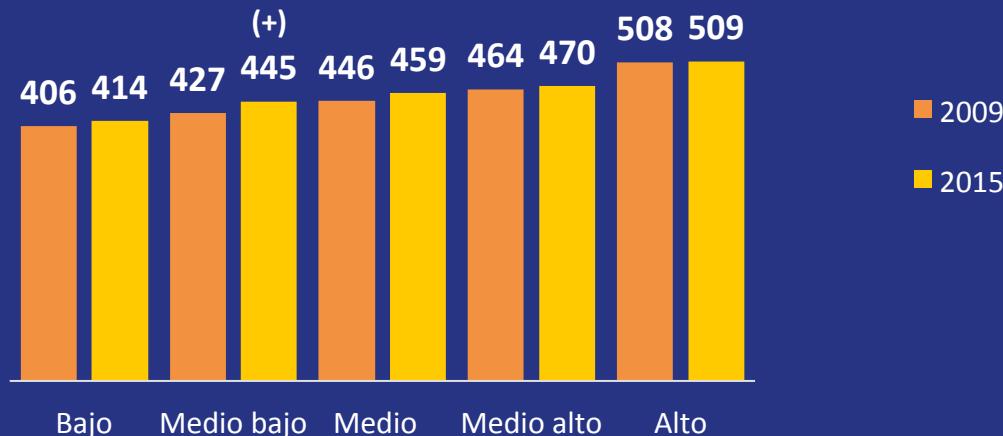


(+) La diferencia entre 2006 y 2015 en este quintil es estadísticamente significativa.

Tendencia según nivel socioeconómico - Lectura



Se mantienen en el tiempo las brechas entre grupos socioeconómicos.
En lectura mejoran significativamente los resultados del grupo socioeconómico medio bajo respecto de 2009.

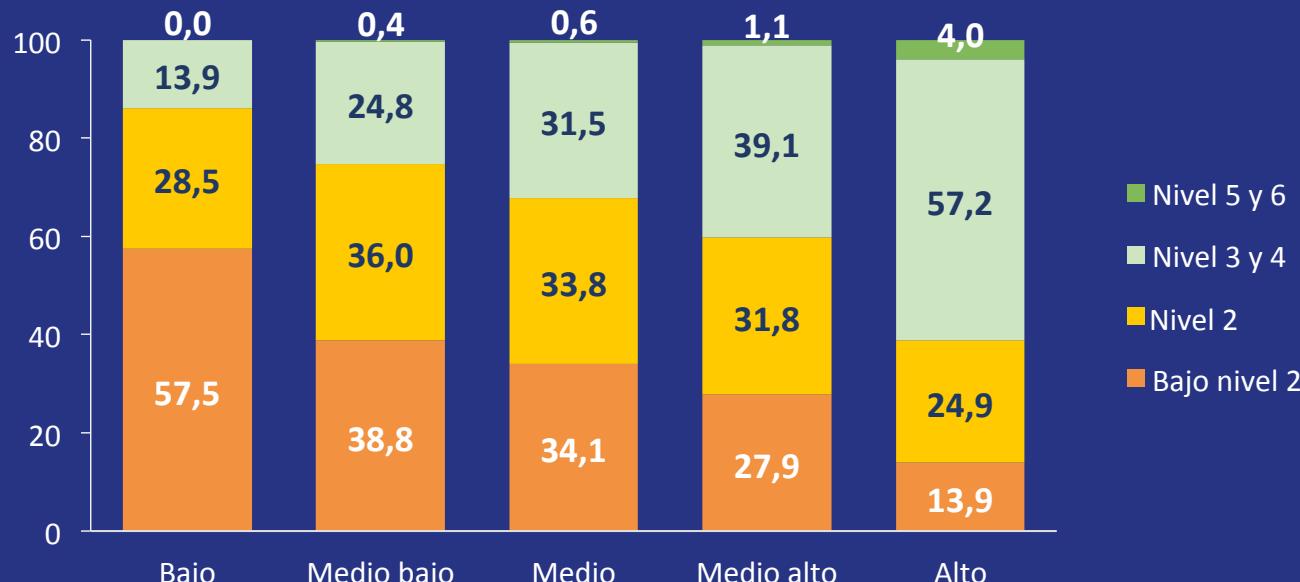


Entre 2012 y 2015, se observa que mejoraron significativamente los grupos: bajo, medio bajo y medio.

(+) La diferencia entre 2006 y 2015 en este quintil es estadísticamente significativa.

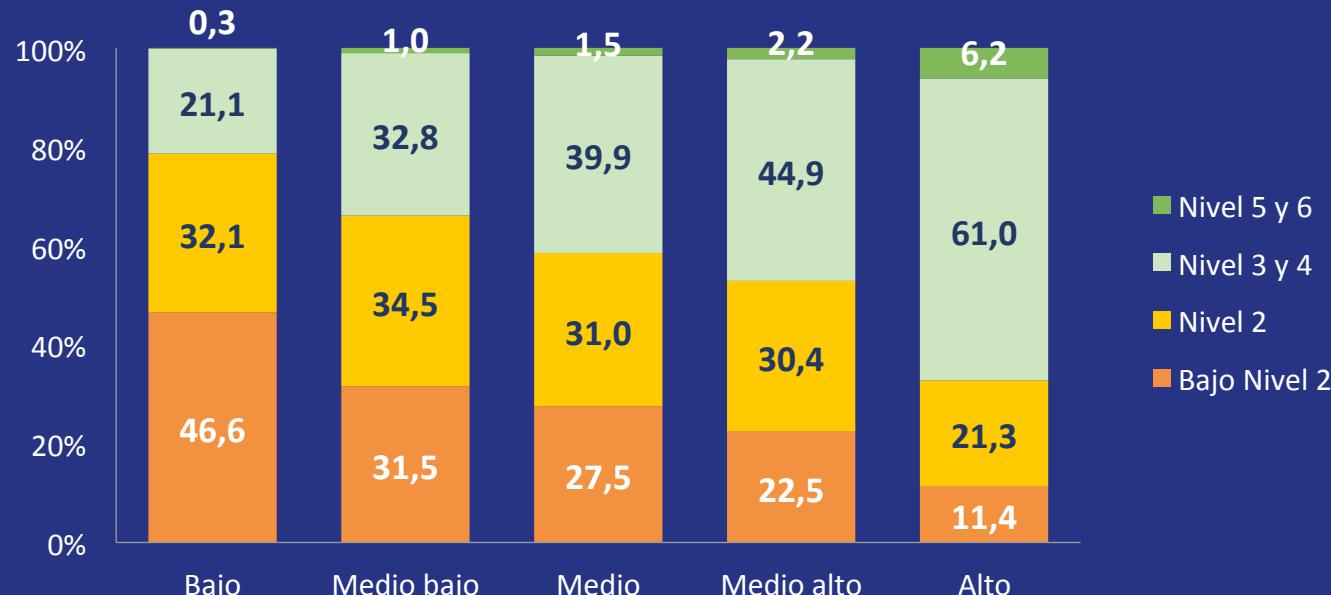
Niveles de desempeño según nivel socioeconómico – Ciencias Naturales

Un **58% de los estudiantes del grupo socioeconómico bajo** no ha desarrollado las competencias mínimas en Ciencias Naturales frente a un 14% del grupo alto. Sólo un 4% de los estudiantes del grupo socioeconómico alto está en los niveles más avanzados.



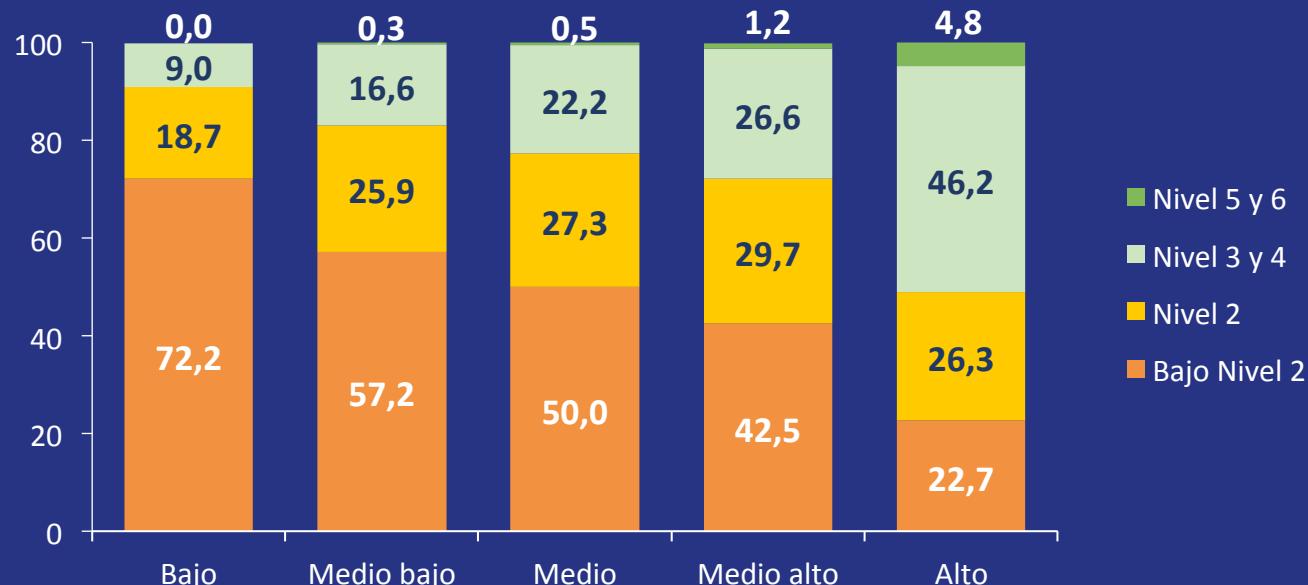
Niveles de desempeño según nivel socioeconómico – Lectura

Un **47% de los estudiantes del grupo socioeconómico bajo** no ha desarrollado las competencias mínimas en Lectura frente a un 11% del grupo alto. Un grupo reducido de estudiantes del grupo alto se ubica en los niveles más avanzados (6%).



Niveles de desempeño según nivel socioeconómico – Matemática

Un **alto porcentaje de estudiantes del grupo socioeconómico bajo** (72%), no ha desarrollado las competencias mínimas en Lectura frente a un 23% del grupo alto. Un 5% de los estudiantes del GSE alto alcanza resultados más avanzados en Matemática.



Dependencia y nivel socioeconómico

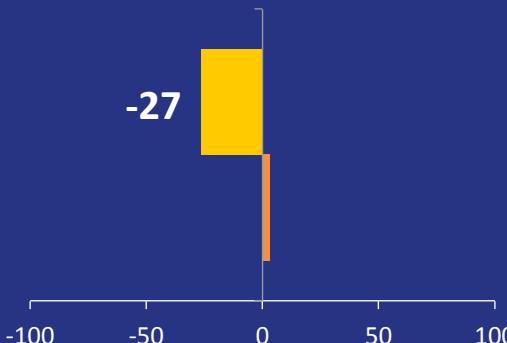


Cuando se considera el nivel socioeconómico de los estudiantes, no existen diferencias entre establecimientos municipales y particulares subvencionados en ninguna de las tres áreas evaluadas.

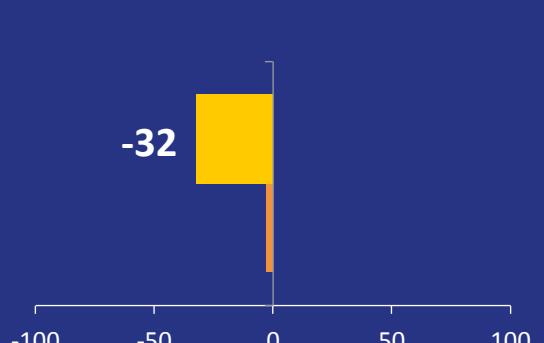
La calidad es un desafío para los establecimientos de todas las dependencias administrativas.

Diferencias entre estudiantes de establecimientos municipales vs. particulares subvencionados

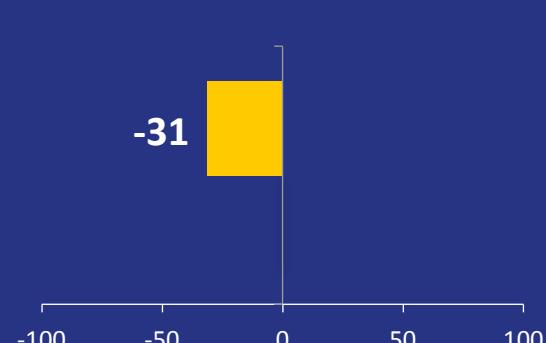
Matemática



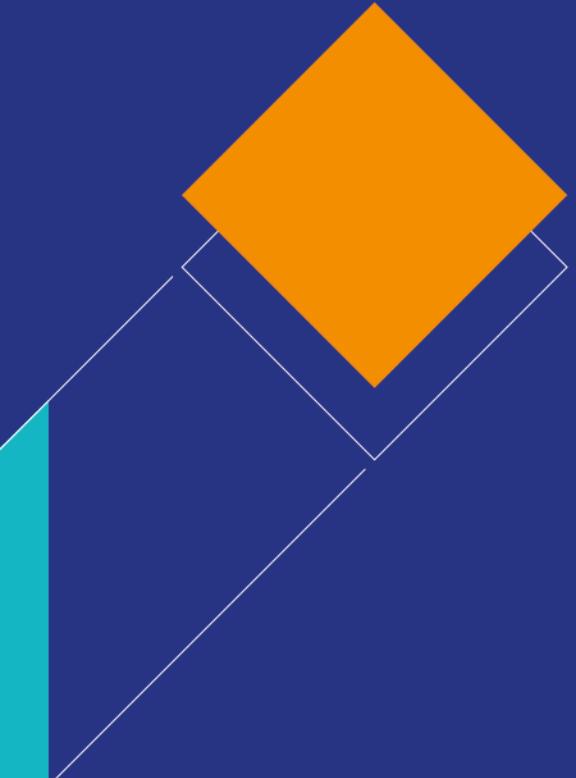
Lectura



Ciencias Naturales



■ Bruto ■ Controlado



4. Factores asociados

Factores asociados a mayores aprendizajes



Expectativas de llegar a la Educación Superior (técnica y universitaria)

Hasta +29 puntos



Asistencia a Sala Cuna

Hasta + 9 puntos



Actividades extra programáticas de la escuela

Hasta + 8 puntos

Factores asociados a menores aprendizajes



Repitencia

Hasta - 41 puntos



Ansiedad académica

Hasta – 11 puntos



**Percepción negativa del director respecto del
comportamiento de sus estudiantes**

Hasta – 10 puntos



Percepción de injusticia de parte del profesor

Hasta – 9 puntos

Factores asociados a mayores aprendizajes- Ciencias Naturales



Conciencia medioambiental

Hasta + 8 puntos



Valoración del método científico

Hasta + 8 puntos



Disfrutar la Ciencia

Hasta + 6 puntos



5. Orientaciones a partir de los resultados

Orientaciones para la Política Educativa



Objetivos

1. Mejorar los aprendizajes en **Matemática** de los estudiantes

2. Reducir las **brechas de género**

3. Fortalecer el **vínculo de los estudiantes con su aprendizaje**

4. Enfrentar el rezago de aprendizajes con nuevas estrategias

5. Avanzar hacia una **educación más integral**

6. Mejorar el **clima de las salas de clases**

Orientaciones

Intencionar los recursos adicionales de la reforma en curso en **capacitación docente en la asignatura** (SEP, Faep, inclusión, otros).

Visibilizar y trabajar en los planes de mejora respecto del sesgo de género en la enseñanza con la comunidad escolar (consejos de profesores, de curso y reuniones de apoderados).

Desarrollar **metodologías innovadoras** que aborden situaciones cotidianas y de interés para los estudiantes (uso de recursos).

Implementar **estrategias de apoyo a estudiantes en riesgo de repetencia**, para evitar su rezago escolar.

Priorizar **recursos y tiempos de la jornada escolar completa** en actividades de desarrollo integral definidas con la comunidad.

50

Promover un ambiente de respeto y buen trato con profesores que consideren la participación equitativa de todos los estudiantes.

Orientaciones para la Comunidad Escolar

Objetivos

1. Mejorar los aprendizajes de **Matemática** de los estudiantes

2. Reducir las brechas de resultados

3. Avanzar hacia una educación más integral

4. Enfrentar el **rezago de aprendizajes** con nuevas estrategias

5. Fortalecer la educación parvularia

Orientaciones

Fortalecer la **formación inicial y continua** de los profesores en esta asignatura y aumentar la **especialización** docente desde segundo ciclo básico.

Apojar la implementación de la Ley de Inclusión en los establecimientos para atenuar los efectos del nivel socioeconómico en los resultados.

Formar en **enseñanza sin sesgo de género** en las mallas de pedagogía y **programa de capacitación** docente.

Revisar el **porcentaje de las horas de libre disposición** de la JEC destinadas a actividades de desarrollo integral (habilidades S XXI, participación, deporte, trabajo en equipo, otros), **orientando su desarrollo** para una mayor efectividad.

Revisar la **pertinencia de la repitencia** como estrategia para el logro de mayores aprendizajes e implementar sistemas de detección e intervención temprana.

Revisar la **pertinencia de la repitencia** como estrategia para el logro de mayores aprendizajes e implementar sistemas de detección e intervención temprana.



600 600 2626, opción 7
@agenciaeduca
facebook/Agenciaeducacion
contacto@agenciaeducacion.cl
www.agenciaeducacion.cl