

MORI

**INFORME DE PRENSA
LA CARRERA PRESIDENCIAL 2009
5 MESES ANTES DE LA
ELECCIÓN**

Julio 2009

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. EXPECTATIVAS SOBRE EL PRÓXIMO GOBIERNO	5
2. COMPORTAMIENTO ELECTORAL.....	6
2.1. LA VIDA ELECTORAL DEL CHILENO.....	6
2.2. ¿LA CRISIS DE REPRESENTACIÓN?.....	8
2.3. ¿QUIÉN REPRESENTA MEJOR EL CAMBIO?	9
3. FORTALEZAS Y DEBILIDADES.	10
3.1. FORTALEZAS DE LOS CANDIDATOS.	10
3.2 DEBILIDADES DE LOS CANDIDATOS	11
4. ELECCIONES PRESIDENCIALES	12
4.1. IMAGEN DE TRIUNFO ¿Quién cree que será el próximo presidente?	12
4.2. ¿QUIÉN LE GUSTARÍA QUE FUERA EL PRÓXIMO PRESIDENTE?	13
4.2.3. EFECTO LOCOMOTORA – BAN WAGON	14
5. INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL	15
5. 1. PRIMERA VUELTA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES.....	15
5.2. SEGUNDA VUELTA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES.	18
6. ¿QUIÉN ES MARCO ENRÍQUEZ OMINAMI?	19
6.1 ¿POR QUÉ VOTA POR MARCO ENRIQUEZ OMINAMI? – Sólo votantes MEO.....	19

INFORME ENCUESTA MORI

LA CARRERA PRESIDENCIAL 2009 5 MESES ANTES DE LA ELECCIÓN

INTRODUCCIÓN

MORI predijo correctamente las elecciones de Frei, Lagos¹ y Bachelet. En la última elección anticipamos el triunfo de Bachelet con un 53%.²

Este estudio tiene por solo propósito conocer el comportamiento electoral con el objeto de anticipar el resultado de la elección. MORI realiza varios estudios antes de la elección para poder anticipar el resultado. Este es el segundo que se presenta este año electoral. Todos los estudios son hechos cara a cara. Este estudio recoge las opiniones de todo el país urbano, sin representar el 15% rural.

FICHA TÉCNICA

Se aplica entre el 27 de junio y el 9 de julio del 2009 una muestra de 1000 casos a la población de 18 años y más, representando al 85% de la población del país. La muestra es probabilística con un margen de error de 3%.

La carrera presidencial

Esta carrera presidencial es muy distinta a las anteriores.

Por el lado de la “Coalición por el Cambio”, la oposición al gobierno de la Concertación de Partidos por la Democracia, hay un candidato, el mismo que perdió la elección en el año 2006, Sebastian Piñera. Él ha mantenido el liderazgo y la imagen de triunfo desde que fuera derrotado por Michelle Bachelet en el 2006. Esta es la primera de las cinco carreras presidenciales desde 1989 que el candidato de la oposición, la coalición de partidos de derecha, tiene la imagen de triunfo a su favor.

En la primera vuelta de la elección presidencial de 1999 cuando Joaquín Lavín alcanza sólo 30.000 votos de distancia con Ricardo Lagos, la imagen de triunfo era de este último. Hoy Piñera lidera la imagen de triunfo desde entonces, siempre en primer lugar de la lista. Este sólo hecho ya es uno de los más significativos que no puede dejar de ser considerado a la hora de anticipar el comportamiento electoral de los chilenos. Hasta hoy, ha ganado siempre el que tiene la imagen de triunfo. La pregunta que hay que hacer es entonces es ¿es posible que se la quiten?

Por el lado de la Concertación de Partidos por la Democracia, que lleva 4 períodos en el poder, ha habido muchos pre-candidatos. En primer lugar el ex presidente Ricardo Lagos,

¹ En la primera vuelta de la elección de 1999 Lagos-Lavín, la encuesta MORI se alejó en 4 puntos del resultado de las preferencias de Lavín.

² Anteriormente M. Lagos su directora había predicho los resultados del plebiscito de 1988, como quedó en la primera página del diario La Época, y la elección presidencial de Patricio Aylwin en 1989, como investigadora del CERC.

y el Secretario General del OEA José Miguel Insulza, que desisten en un proceso muy desordenado y poco claro para el electorado, truncando las posibilidades de una primaria como se había hecho antes en esa coalición. Después que se bajan Lagos e Insulza surge Eduardo Frei como candidato. Frei es ungido como candidato de la Concertación después de una primaria limitada, un proceso que no fue competitivo ni nacional, donde no participa el partido socialista, el socio más importante de la coalición, con un militante de sus filas.

Las consecuencias al interior de la Concertación han sido duras. Marco Enríquez-Ominami, (MEO) joven de 36 años, socialista entra en la competencia, el 10 de enero, lanzando su candidatura con intenciones de participar en las primarias de la Concertación (éstas se hacen el 5 de abril del 2009). No sólo termina no participando en esas primarias nacionales que no existieron, sino que termina renunciando al Partido Socialista en el mes de junio del 2009. Hoy día compite con el candidato de la Concertación por el mismo electorado. Este estudio es el primer estudio cara a cara después de la renuncia de MEO y Carlos Ominami a la Concertación de Partidos por la Democracia.

Fuera de Enríquez-Ominami hay dos candidatos más en la izquierda. El 17 de mayo Jorge Arrate, ex senador socialista es proclamado candidato presidencial del Juntos Podemos que es la coalición de la izquierda extraparlamentaria. Alejandro Navarro es proclamado como candidato presidencial el 11 de noviembre de 2008, ex senador socialista, que renuncia al partido para poder seguir su camino propio. Navarro logra inscribir su propio partido el Movimiento Amplio Social (MAS), el 22 de junio de 2009.

Tres candidatos en la izquierda apelan al mismo electorado. Por una parte Enríquez-Ominami, hijo de mirista, con padre adoptivo ex mirista, forma su entorno de asesores entre ex miristas que pueden haber estado siempre incómodos dentro de algo tan convencional como el partido socialista. El auspiciador de la candidatura de Enríquez-Ominami es también un ex mirista, Max Marambio, exitoso y prestigioso empresario. Navarro con su nuevo partido que tiene como meta sustituir al viejo partido comunista, y Arrate que representa las demandas históricas del viejo partido comunista y todos aquellos que no tienen representación parlamentaria en la izquierda dura. De alguna manera Arrate y Navarro han perdido ante MEO, y no recogen lo que habría sido esperable, si no hubiese existido la candidatura de MEO.

Finalmente, hay un sexto candidato, Adolfo Zaldívar, que corre como ex demócrata cristiano, ex senador del PDC, que es expulsado de ese partido, ya nadie recuerda muy bien por qué.

Para el elector desmovilizado, desideologizado este es un puzzle que se lo come la agenda. ¿Hay solo un potencial elector para tres cabezas? o ¿hay un quiebre de paradigma donde ya no importa ser de izquierda o de derecha?, ¿Cómo se comporta el electorado en esta disyuntiva?, ¿Cuáles son los determinantes del comportamiento?, ¿Manda, con el poco nivel de información como muestran estos datos, la televisión, y la agenda informativa, haciendo funcionar el efecto locomotora, el efecto “underdog”, como fenómenos electorales?, ¿Estamos en una especie de “telepolítica”, donde la agenda informativa es el único líder que va quedando? Lo cierto es que estos datos dan cuenta de un espiral del silencio que afecta a Frei, y por primera vez a la Concertación. Hasta ahora el espiral del silencio era de la derecha.

Con todo, esta campaña no ha logrado instalar temas que mencionen los electores en preguntas abiertas, como fueron en su momento el tema de la igualdad, la libertad, la discriminación en elecciones pasadas. Ésta es, desde ese punto de vista, una elección sin temas en la mente de la gente, y sin otro líder que la imagen de triunfo y la “telepolítica.”. El elector no tiene mucho la palabra.

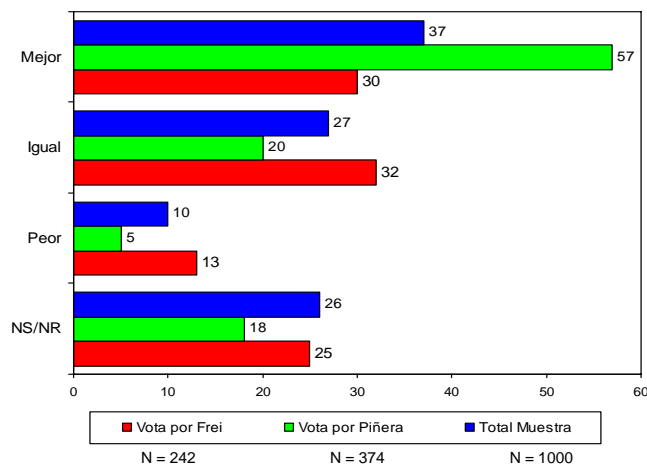
Estos datos representan las preferencias la población del país, donde la carrera presidencial es disputada por seis candidatos: uno de la Coalición por el Cambio, uno de la Concertación y cuatro candidatos (Enríquez-Ominami, Navarro, Arrate y Zaldívar) descolgados de la Concertación.

1. EXPECTATIVAS SOBRE EL PRÓXIMO GOBIERNO

Se realizan dos preguntas destinadas a conocer las expectativas de la población sobre el desempeño del próximo gobierno y lo que debe guiar la agenda de éste. La primera es, *¿Ud. cree que el próximo presidente de Chile será mejor, igual o peor que Michelle Bachelet?*

Uno de cada cuatro chilenos no sabe qué responder. Con una presidenta que tiene cerca del setenta por ciento de aprobación, solo 37% cree será mejor que el gobierno de Michelle Bachelet y el 27% considera que será igual y un 10% que será peor. Los votantes de Piñera son los que más creen que él será mejor presidente que Michelle Bachelet (57%). Los votantes de Frei creen que será igual (32%).

EXPECTATIVA SOBRE EL PROXIMO GOBIERNO COMPARADO CON M. BACHELET Según intención de voto segunda vuelta.



P. ¿Ud. cree que el próximo presidente de Chile será mejor, igual o peor que Michelle Bachelet?

P. Si la segunda vuelta de las elecciones presidenciales fueran el próximo domingo y los candidatos son Sebastián Piñera y Eduardo Frei, ¿por quién vota Ud.? *Aquí sólo inscritos

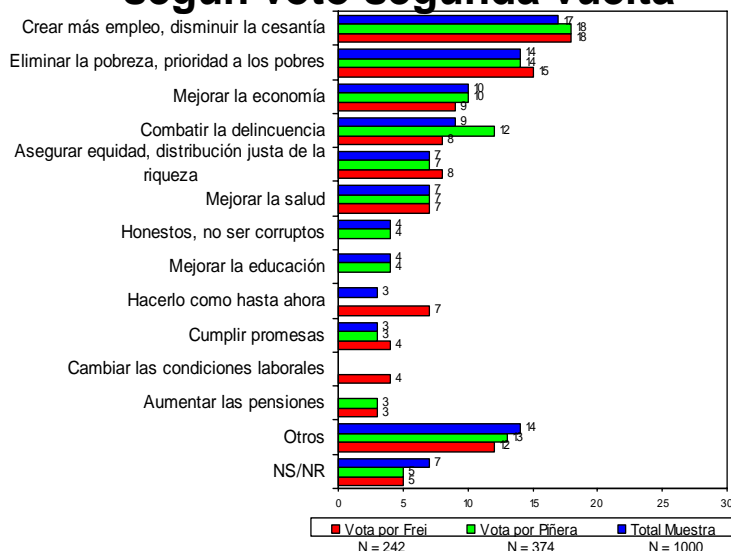
Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

MORI

La segunda pregunta es *¿Qué es lo más importante que tiene que hacer el próximo presidente de Chile?*

Lo más importante es la creación de empleo (17%), en segundo lugar está la pobreza (14%) y en tercer lugar mejorar la economía (10%). No hay muchas diferencias entre Piñera y Frei, salvo por el hecho de que los votantes de Piñera (en la segunda vuelta) le dan más importancia a la delincuencia que los votantes de Frei. **El empleo es sin duda el invitado de piedra en esta elección.**

LO MÁS IMPORTANTE QUE TIENE QUE HACER EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE CHILE según voto segunda vuelta



P. ¿Qué es lo más importante que tiene que hacer el próximo presidente de Chile? (Pregunta abierta)
 *Aquí sólo menciones de 3% y más.
 P. Si la segunda vuelta de las elecciones presidenciales fueran el próximo domingo y los candidatos son Sebastián Piñera y Eduardo Frei, ¿por quién vota Ud.? *Aquí sólo inscritos
 Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

MORI

2. COMPORTAMIENTO ELECTORAL

2.1. LA VIDA ELECTORAL DEL CHILENO

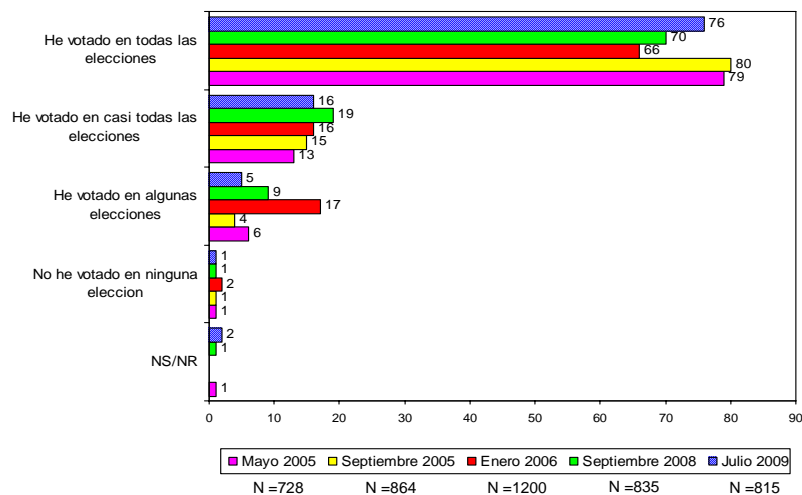
La pregunta *Ahora, ¿Me podría decir como ha sido su vida electoral? ¿Ha votado Ud. en todas las elecciones, en casi todas, en algunas, o no ha votado Ud. nunca en las elecciones?* nos entrega a lo largo del tiempo la vida electoral de los chilenos.

Las elecciones parecen haber aumentado en importancia desde que le preguntamos a los electores inmediatamente después de la segunda vuelta del 2006 si habían votado. Hoy hay más personas que dicen haber votado que en ese entonces. ¿Es que no saben, mienten o les gustaría haberlo hecho pero no hicieron?

Los que declaran que han votado en todas las elecciones, aumentaron de 66% en enero del 2006 a 76% en julio del 2009 a cinco meses de la elección presidencial del 2009. Disminuyen correspondientemente los que dicen haberlo hecho sólo en algunas elecciones de 17% a 5% en el mismo período. Esto es interesante porque puede estar indicando un cambio de comportamiento, toda vez que tenemos 10 años de datos de esta pregunta que

nunca antes se había comportado así. Mucho más que un posible error de medición parece ser un indicador de algo nuevo.

LA VIDA ELECTORAL DE LOS CHILENOS 2005 - 2009



P. Me podría decir como ha sido su vida electoral? ¿Ha votado Ud. en todas las elecciones, en casi todas, en algunas, o no ha votado Ud. nunca en las elecciones?

Fuente: MORI (Chile) Mayo 2005, Septiembre 2005, Enero 2006, Septiembre 2008, Julio 2009

MORI

El perfil de votantes de cada candidato es muy distinto. Los votantes de Frei son votantes asiduos a las elecciones, el 86% de ellos dicen haber votado en todas, mientras en los otros dos candidatos son menos asiduos a votar. El 75% y 74% de los votantes de Piñera y Enríquez-Ominami, respectivamente, dicen que votaron en todas las elecciones. Los votantes de Piñera (24%) y de Enríquez-Ominami (26%), son en buena medida los votantes más volátiles.

Tabla N° 1: La Vida Electoral de los Chilenos según votantes de cada Candidato

	Intención voto primera vuelta elecciones diciembre 2009			Total
	Piñera	Frei	Enríquez- Ominami	
He votado en todas las elecciones	75	86	74	76
He votado en casi todas las elecciones	17	10	17	16
He votado en algunas elecciones	6	2	8	5
No he votado nunca en las elecciones	1	1	1	1
NS/NR	1	1	-	2
Total	100	100	100	100

Estamos a 5 meses de la elección, hay que observar esta variable a ver si cambia la conformación de los perfiles y cómo lo hace. Esto puede ser decisivo en una elección. Si la elección no es competitiva, ira menos gente de Piñera y Enríquez-Ominami a votar que de Frei.

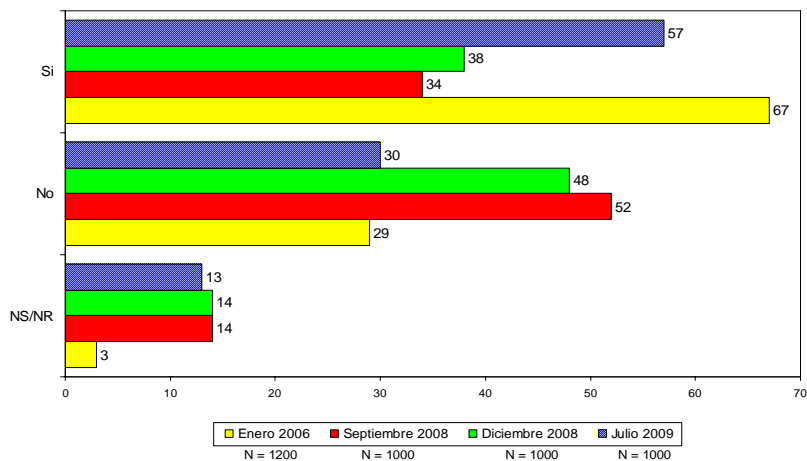
2.2. ¿LA CRISIS DE REPRESENTACIÓN?

La crisis de representación que está viviendo el sistema político es de toda evidencia: renuncian parlamentarios, se forman nuevos partidos, se multiplica el discurso del desencanto. Pero ¿la política no importa?

Al final de la carrera presidencial 2006, un 67% del electorado se sentía representado por un candidato. En la elección de 2006 Michelle Bachelet y Piñera representaron a 7 de cada diez chilenos. La pregunta es ¿a cuantos “debe” representar? Pareciera que el 30% que no se siente representado son los mismos que no están inscritos, por ello la crisis de representación no tiene números que la midan, porque los que producen la crisis están afuera del electorado valido.

Desde septiembre de 2008 ha ido aumentando considerablemente la cantidad de personas que se sienten representadas por esta carrera presidencial, alcanzando hoy un 57%. Con todo hay 6 candidatos con 4 que se han retirado de los partidos para “aumentar” la diversidad de opciones. Pero ¿cuál es el impacto real en la percepción de representación que tiene la población? Pareciera que el impacto, al menos hasta el momento, no es significativo. ¿Está esto indicando que los nuevos candidatos, las nuevas opciones, no producen un cambio significativo en las opciones que la población percibe?

¿ALGUNO DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES REPRESENTA SUS IDEAS?



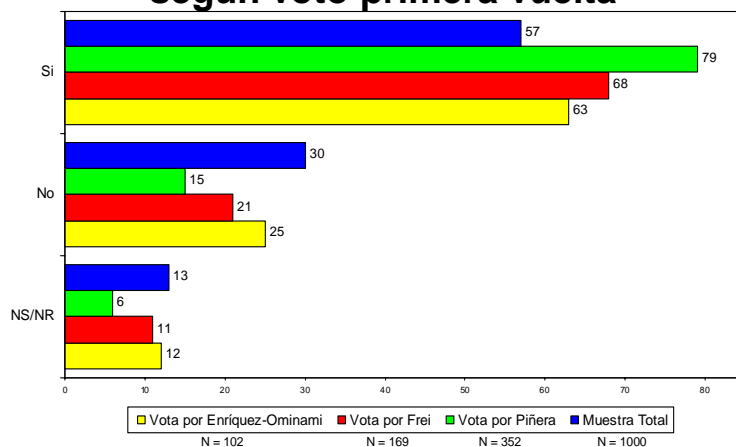
P. ¿Diría Ud. que alguno de los candidatos presidenciales de las elecciones de diciembre de 2009 representa sus ideas razonablemente bien?

Fuente: MORI (Chile) – Diciembre 2008, Julio 2009

MORI

Al mirar los votantes de cada candidato, vemos que ninguno de los candidatos interpreta plenamente a sus votantes. Piñera tiene más percepción de representación con un 79%, le sigue Frei con un 68%, y Enríquez-Ominami con 63%. Estos resultados hacen pensar que existen los votantes reticentes, que votan por un candidato sin estar convencidos de sus bondades, o bien sin que éste los represente plenamente. Esto coincide con el hecho de que a pesar del aumento de candidatos, no aumenta la cantidad total de personas que se sienten interpretadas por los candidatos.

¿ALGUNO DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES REPRESENTA SUS IDEAS? según voto primera vuelta



P. ¿Diría Ud. que alguno de los candidatos presidenciales de las elecciones de diciembre de 2009 representa sus ideas razonablemente bien?

P. Si las elecciones presidenciales son el próximo domingo y los candidatos son Alejandro Navarro, Marco Enríquez-Ominami, Adolfo Zaldívar, Sebastián Piñera, Jorge Arrate y Eduardo Frei ¿Por quién vota Ud.? *Aquí sólo Piñera, Frei y Enríquez-Ominami *Aquí sólo inscritos

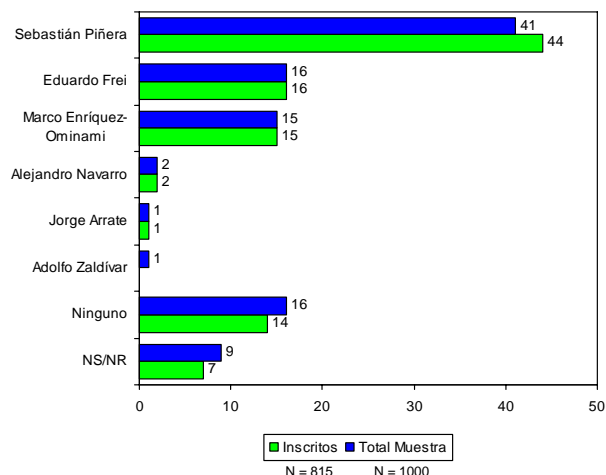
Fuente: MORI (Chile) – Diciembre 2008, Julio 2009

MORI

2.3. ¿QUIÉN REPRESENTA MEJOR EL CAMBIO?

Ante la pregunta *De los siguientes candidatos, ¿Cuál representa mejor el cambio?* Alejandro Navarro, Marco Enríquez-Ominami, Adolfo Zaldívar, Sebastián Piñera, Jorge Arrate, Eduardo Frei. Piñera alcanza 41%, Frei 16% y Enríquez-Ominami 15%. El candidato del cambio para la gente es Piñera y no Enríquez-Ominami como algunos han señalado. Frei simboliza el cambio en igual medida que Enríquez-Ominami. Esto hace sentido con los resultados anteriores.

CANDIDATO QUE REPRESENTA MEJOR EL CAMBIO



P. De los siguientes candidatos, ¿Cuál representa mejor el cambio? Alejandro Navarro, Marco Enríquez-Ominami, Adolfo Zaldívar, Sebastián Piñera, Jorge Arrate, Eduardo Frei.

Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

MORI

3. FORTALEZAS Y DEBILIDADES.

3.1. FORTALEZAS DE LOS CANDIDATOS.

Se hace una pregunta abierta para cada candidato³ Piñera, Frei y Enríquez-Ominami, *¿Cuál es la mayor fortaleza que tiene –nombre candidato- como candidato?*

No responden o no ven ninguna fortaleza 34% en Piñera, 56% en Frei y 61% en Enríquez-Ominami. La población sabe poco y no sabe qué contestar. Eso indica debilidad de comunicación de los candidatos y bajo nivel de interacción con el electorado.

Los que responden a la pregunta abierta señalan las siguientes fortalezas: Para Piñera “tener plata” (19%); “ser empresario, saber administrar” (18%). Para Frei “experiencia como ex mandatario” (26%). Para Enríquez-Ominami “ser joven” (17%).

Es decir tenemos un empresario con plata que sabe administrar, un ex presidente que tiene experiencia y un joven como las fortalezas de la carrera presidencial.

Al cruzar la pregunta de las fortalezas (pregunta abierta donde se agrupan las palabras que mencionan las personas espontáneamente, sin categorías fijadas previamente) por la intención de voto en la primera vuelta de las elecciones de diciembre de 2009, cambia el perfil de las fortalezas para cada grupo de votantes.

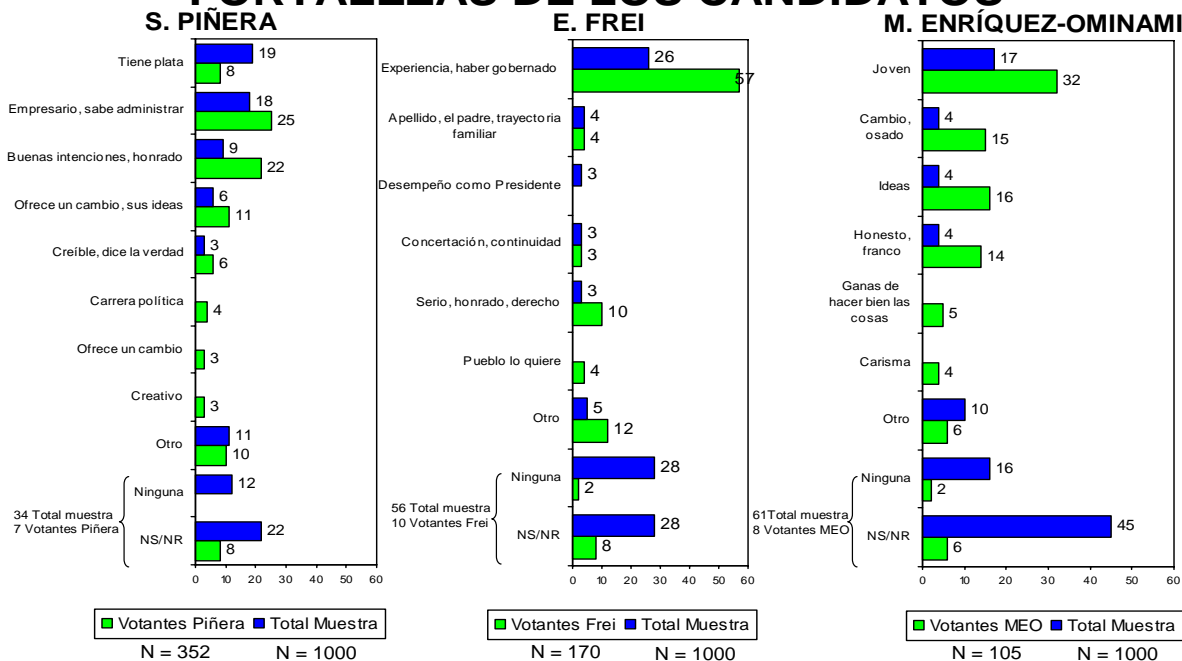
-Piñera para sus votantes es empresario (25%), tiene buenas intenciones, honrado (22%), en tercer lugar se ubica que ofrece un cambio, sus ideas (11%). Para los que votan por él tener dinero no es muy relevante, mientras que todos los electores lo consideran como una de sus fortalezas. Ahí hay un contraste interesante. **Porque el perfil general del candidato es distinto del que requiere el votante. Piñera debe hacer congruente su imagen.**

-Frei, la mitad de sus electores le reconocen la experiencia (57%), **Frei es el candidato que presenta más consistencia de imagen ya que todos ven en él las mismas características. Frei debe potenciar esa solidez y capitalizar sus positivos. Él es el estadista de este grupo y no se está potenciando ese aspecto.**

-Enríquez-Ominami aumenta a un tercio (32%) quienes mencionan su juventud, un 15% que es osado y un 16% que tiene ideas. El perfil de Enríquez-Ominami es mucho más diverso en sus votantes que en el electorado en general. Esto es similar a lo que le pasa a Piñera.

³ No se pregunta por candidatos que no tienen menciones significativas.

FORTALEZAS DE LOS CANDIDATOS



P. ¿Cuál es la mayor fortaleza que tiene (Sebastián Piñera, Eduardo Frei, Marco Enríquez-Ominami) como candidato? (Pregunta abierta)

*Aquí sólo menciones de 3% y más.

P. Si las elecciones presidenciales son el próximo domingo y los candidatos son Alejandro Navarro, Marco Enríquez-Ominami, Adolfo Zaldívar, Sebastián Piñera, Jorge Arrate y Eduardo Frei ¿Por quién vota Ud.?

Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

MORI

3.2 DEBILIDADES DE LOS CANDIDATOS

Ante la pregunta *¿Cuál es la mayor debilidad que tiene –nombre candidato- como candidato?*

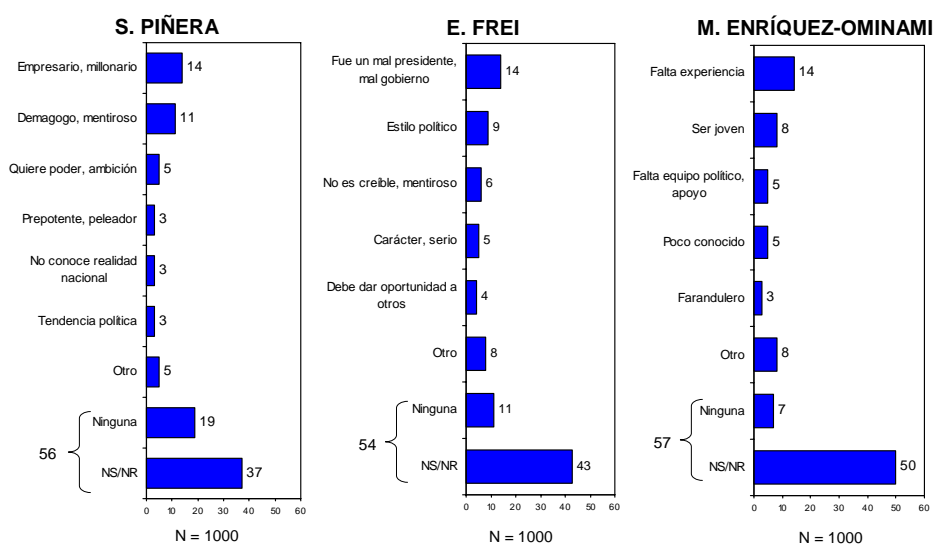
Cerca de uno de cada dos chilenos no le encuentra ninguna debilidad a los candidatos: Piñera (56%), Frei (54%) y Enríquez-Ominami (57%).

Para Piñera, el ser empresario es considerado su mayor debilidad (14%), seguida de ser demagogo, mentiroso (11%). Para Frei su principal debilidad es su gobierno anterior, calificado como mal gobierno (14%), le sigue su estilo político (9%), mientras que en Enríquez-Ominami se critica su falta de experiencia (14%) y el ser joven (8%). Las mismas características que son vistas como debilidades por unos son vistas como fortalezas por otros. Lo interesante entonces no es cuáles son, sino qué peso tienen éstas en la decisión de voto y esto varía según el elector.

Respecto a las debilidades de cada candidato entre sus electores, nos encontramos que el 71% de los electores de Piñera indican que no tiene ninguna debilidad, esta cifra alcanza 61% en el caso de Frei, mientras que para Enríquez-Ominami es de 51%. La principal crítica a Piñera en este grupo es ser empresario (8%), en Frei es su gobierno anterior (5%), mientras que en los votantes de Enríquez-Ominami está su falta de experiencia (12%) y su juventud (10%). En otras palabras no hay negativos importantes entre los votantes de cada cual, si bien Piñera es el que goza de la mejor imagen entre sus votantes.

Así como veíamos que los candidatos presidenciales tenían pocos ciudadanos que los calificaban con fortalezas, aquí vemos que la gran mayoría no sabe cuáles son sus debilidades. Esto es una debilidad del sistema político, lo ideal es que los electores estén muy informados de los candidatos y no existan estas mayorías que no manifiestan positivos o negativos. El hecho de que así sea aumenta la volatilidad del sistema en la medida que la gente vota desinformadamente por información incompleta y parcial. En Chile esta elección cuenta con poca información por parte de los electores lo que hace suponer más voto ideológico y más voto liderado por la agenda informativa, es decir más peso del “Ban wagon”, el efecto locomotora cuando se vota por el que más tiene. Un sistema donde las encuestas pesan más y el elector tiene menos la palabra, es la puerta de entrada a la “telepolítica”. Es la gran masa liderada por un ente desconocido llamado agenda informativa.

DEBILIDADES DE LOS CANDIDATOS



P. ¿Cuál es la mayor debilidad que tiene (Sebastián Piñera, Eduardo Frei, Marco Enríquez-Ominami) como candidato? (Pregunta abierta) *Aquí sólo menciones de 3% y más.

Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

MORI

4. ELECCIONES PRESIDENCIALES

A cinco meses de las próximas elecciones presidenciales se presentan los resultados de cinco preguntas aplicadas para conocer la intención de voto de los electores. Éstas entregan un mapa completo de las preferencias.

1. ¿Quién cree que será el próximo presidente?
2. ¿Quién le gustaría que fuera el próximo presidente?
3. Intención de voto en primera vuelta
- 4/5. Intención de voto en segunda vuelta con Piñera, Frei y Enríquez-Ominami.

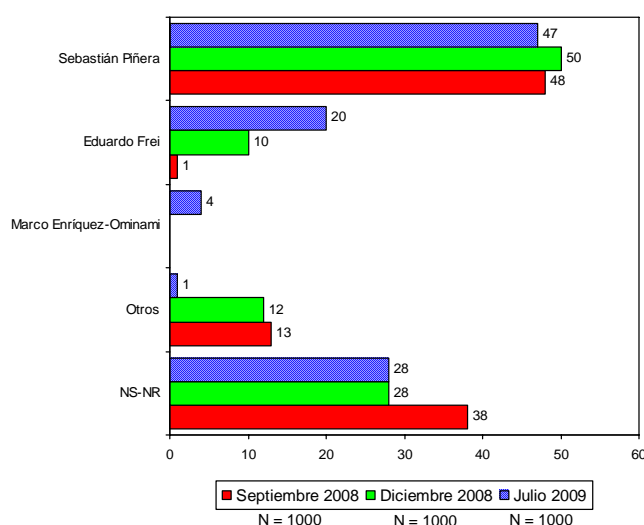
4.1. IMAGEN DE TRIUNFO ¿Quién cree que será el próximo presidente?

Se aplican dos preguntas abiertas clásicas de la encuestología electoral: La primera *Tomando todo en cuenta, ¿quién cree Ud. que será el próximo presidente de Chile?*, mide la imagen de triunfo. Esta pregunta abierta permite comparar en el tiempo independientemente de quienes entran o salen de la carrera. Aquí comparamos con el año pasado para observar la evolución de Piñera.

Los datos nos muestran la fuerte imagen de triunfo de Piñera, que se ha mantenido en primer lugar desde el año pasado. Eduardo Frei ha subido 10 puntos desde el 10% que tenía en diciembre de 2008, cuando no se definía como candidato oficial de la Concertación a 20% en julio de 2009. Enríquez-Ominami alcanza un 4% de menciones y aparece sólo en la presente medición. Un 28% de la población no responde a la pregunta.

Piñera tiene un neto de 27 puntos más que Frei y 43 puntos más que Enríquez-Ominami. La imagen de triunfo es de Piñera, si bien Frei duplica su mención en seis meses. Es una situación inversa a la de ese entonces, ya que ahora le sucede al candidato de la Concertación.

IMAGEN DE TRIUNFO ¿QUIÉN CREE UD. QUE SERÁ EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE CHILE?



P. Tomando todo en cuenta. ¿Quién cree Ud. que será el próximo presidente de Chile? (Pregunta abierta)
 *Otros suma precandidatos presidenciales que no están en competencia (J.M. Insulza, R. Lagos y S. Alvear) y menciones inferiores a 3%. **Aquí sólo menciones de 3% y más.
 Fuente: MORI (Chile) – Septiembre 2008, Diciembre 2008, Julio 2009

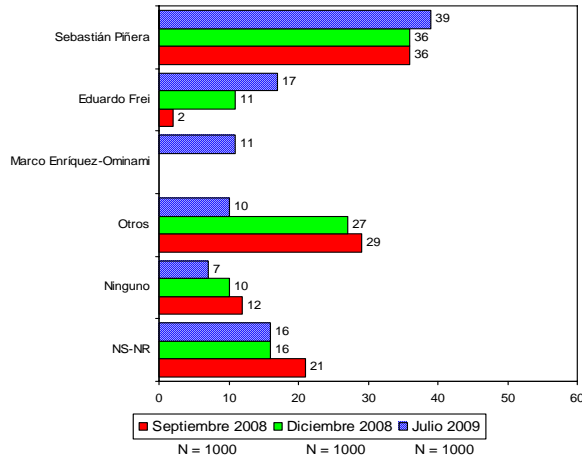
MORI

4.2. ¿QUIÉN LE GUSTARÍA QUE FUERA EL PRÓXIMO PRESIDENTE?

La segunda pregunta es: *Independientemente de la respuesta anterior ¿quién le gustaría a Ud. que fuera el próximo Presidente de Chile?*

Piñera tiene 39%, Frei 17% y Enríquez-Ominami 11%. Desaparece la categoría otros que en Diciembre era 12% y los no sabe y no responde alcanzan 28%.

¿QUIÉN LE GUSTARÍA QUE FUERA EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE CHILE?



P. Independientemente de la respuesta anterior, ¿quién le gustaría a Ud. que fuera el próximo presidente de Chile? (Pregunta abierta) *Otros suma precandidatos presidenciales que no están en competencia (J.M. Insulza, R. Lagos y S. Alvear) y menciones inferiores a 3%. **Aquí sólo menciones de 3% y más.

Fuente: MORI (Chile) – Septiembre 2008, Diciembre 2008, Julio 2009

MORI

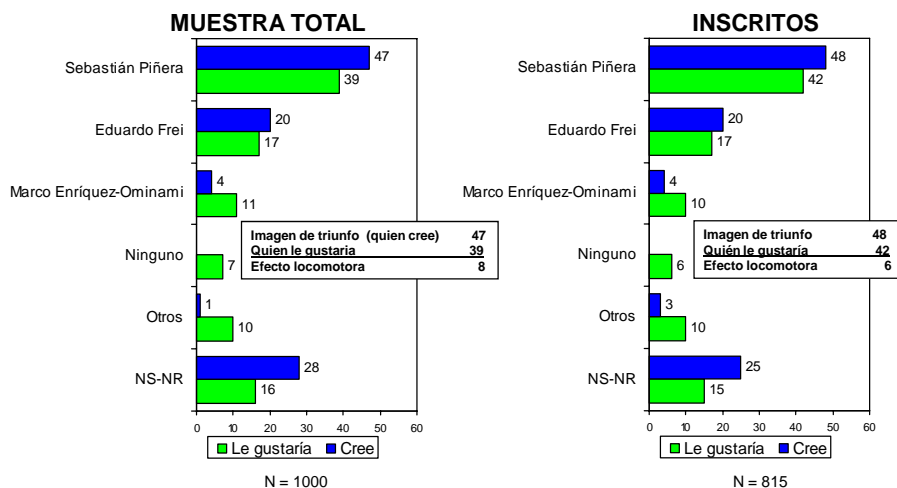
4.2.3. EFECTO LOCOMOTORA – BAN WAGON

Al analizar las preguntas “*quién cree*” y “*quién le gustaría que fuera presidente*”, podemos observar como evoluciona el efecto locomotora. Este es un concepto en la literatura: “Ban wagon effect” (fuerza que impulsa a los electores a votar a ganador) que muestra el fenómeno de cómo los electores se comportan de acuerdo a como son vistos los candidatos.

En primer lugar la imagen de triunfo de Piñera es más fuerte (8 puntos) en la población en general que en los inscritos en los registros electorales (6 puntos). Los que no tienen derecho a voto, los que no están inscritos, creen en mayor medida que es el ganador en diciembre, que aquellos que votan.

EFECTO LOCOMOTORA

Quién Cree y Quién le gustaría que fuera Presidente



P. Tomando todo en cuenta, ¿Quién cree Ud. que será el próximo presidente de Chile? (Pregunta abierta)
 P. Independientemente de la respuesta anterior, ¿quién le gustaría a Ud. que fuera el próximo presidente de Chile? (Pregunta abierta) *Aquí sólo menciones de 3% y más.

Fuente: MORI (Chile) – Septiembre 2008, Diciembre 2008, Julio 2009

MORI

La evolución del efecto locomotora de Piñera a lo largo del tiempo muestra el impacto de haber corrido sólo durante mucho tiempo y empezar a correr con competidores definitivos. Disminuye de 12 a 8 puntos desde septiembre de 2008 a Julio del 2009.

Tabla N° 2: Efecto Locomotora Ban Wagon

	Septiembre 2008	Diciembre 2008	Julio 2009	
Imagen de triunfo Quien cree*	48	50	47	
Quien le gustaría**	36	36	39	
Impacto de la imagen de triunfo	12	14	8	“Ban Wagon”

*Tomando todo en cuenta, ¿Quién cree Ud. que será el próximo presidente de Chile?

**Independiente de la respuesta anterior, ¿Quién le gustaría a Ud. que fuera el próximo presidente de Chile?

5. INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL

Se realizaron 3 preguntas cerradas de intención de voto: una sobre la primera vuelta en diciembre y dos sobre escenarios hipotéticos de segunda vuelta. Los resultados son:

5. 1. PRIMERA VUELTA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES.

La pregunta de intención de voto es una pregunta de comportamiento. Si yo le pregunto si va a comprar un regalo para navidad y cuál es ese regalo, usted puede tener claro que lo hará, pero sin embargo solo sabrá con certeza cuando le pregunte muy cerca del día que lo compre. Lo mismo sucede con la intención de voto, esta puede transformarse en una pregunta de opinión y no ser una pregunta de comportamiento como lo es cuando la cosa es de verdad y se acerca el día de la elección. La pregunta de comportamiento corre el peligro de ser una pregunta de opinión a 5 meses de una elección.

Es común que los que leen las encuestas digan que los no responde son votos que pueden “cambiar” de posición. En Chile desde 1988 no más de un 3 % ó 4% de los votantes pueden ser llamados votos de cambio “swing”. El resto son votantes que tienen una preferencia pero no la manifiestan por distintos motivos. El espiral del silencio no es otra cosa que abstenerse de mencionar un candidato porque este no es el ganador y porque hay algún motivo que no está “de moda”, o no es lo más novedoso hacer. El voto de derecha, de la Alianza ha estado históricamente sometido a este problema, que de alguna manera Lavín desmantela en 1999. Piñera es el primer candidato de la derecha después de Pinochet que no acusa para nada el espiral del silencio. Este fenómeno se ha trasladado a Eduardo Frei. Ahora es la Concertación de Partidos por la Democracia la que sufre de este fenómeno. Los motivos son muchos.

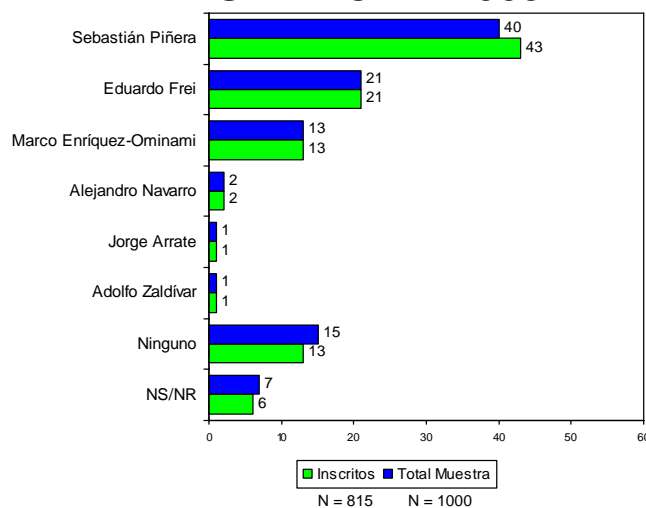
Cualquier coalición sometida a las tensiones que ha sido sometida esta coalición habría tenido una merma significativa de votantes, sin embargo a la Concertación no le sucede eso, sino que sus votantes entran en un espiral del silencio. El problema no es el candidato mismo, sino más bien la validez de la Concertación y su estado. Es la Concertación la que tiene que sobrevivir.

Esto es tanto más paradójal con una presidenta que tiene a 7 de cada diez chilenos que la quieren mucho. ¿Es la Concertación que no tiene nada que ver con este gobierno? El candidato de la Concertación está haciendo solo el esfuerzo de reunir un electorado. La Concertación ya no está de moda, la moda está en un candidato que simboliza el cambio, y otro candidato que no tiene partido. Los partidos no son protagonistas en esta historia, sino más bien son los villanos. Eso origina el espiral del silencio. No hay que confundir esto con la merma de votos. Lo notable es que los votos de la Concertación no se hayan ido a ninguna parte y siga disminuyendo el efecto locomotora a favor de Piñera. De alguna manera esta elección tiene demasiadas contradicciones aún, una de las cuales es por qué Piñera no tiene una gran mayoría a la luz de lo descrito.

Frente a la pregunta *Si las elecciones presidenciales son el próximo domingo y los candidatos son Alejandro Navarro, Marco Enríquez-Ominami, Adolfo Zaldívar, Sebastián Piñera, Jorge Arrate y Eduardo Frei ¿Por quién vota Ud.?*

Entre los inscritos en los registros electorales Sebastián Piñera de la Coalición por el Cambio, tiene un 43%, seguido por Eduardo Frei de la Concertación de Partidos por la Democracia con 21% y Enríquez-Ominami sin partido político en tercer lugar con 13%. El resto de los candidatos obtienen menciones no significativas. Un 19% no manifiesta su intención de voto (ninguno 13% y no responde 6%).

PRIMERA VUELTA DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2009



P. Si las elecciones presidenciales son el próximo domingo y los candidatos son Alejandro Navarro, Marco Enríquez-Ominami, Adolfo Zaldívar, Sebastián Piñera, Jorge Arrate y Eduardo Frei ¿Por quién vota Ud.?

Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

MORI

El perfil de los votantes de Piñera son mujeres de educación media y de derecha. El perfil político está en 7,4 en una escala de 0 a 10, donde 0 es la izquierda y 10 es la derecha. Los votantes de Piñera están bien a la derecha, lo que indica que tiene los votos de la UDI. No es un candidato de centro y probablemente si se corre hacia el centro perderá al electorado de derecha.

El perfil de los votantes de Frei son hombres adultos, de educación media, que no les alcanza para llegar a fin de mes, que viven en Santiago y se encuentran en el centro político. El perfil ideológico de los votantes de Frei está en el 4,2 de la escala izquierda derecha de 0 a 10. Frei está demasiado a la izquierda para el promedio del país que se encuentra en el 5.2. Frei es un candidato de centro que tiene un perfil en el extremo izquierdo del centro. Frei se puede correr más al centro para captar el voto que no tiene candidato, que según estos datos son los votantes en el corazón del centro político.

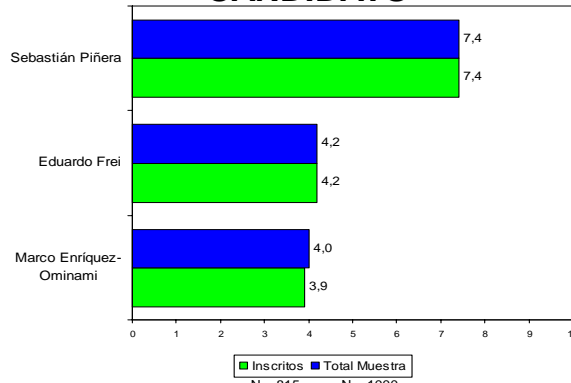
El perfil de los votantes de Enríquez-Ominami son adultos jóvenes de su misma edad, entre 26 y 40 años, más bien acomodados, de izquierda y centro, que están preferentemente en regiones. El perfil político está en el 3,9 de la escala izquierda derecha de 0 a 10. Enríquez-Ominami está en la izquierda recoge el voto de izquierda minando las posibilidades de los otros dos candidatos de izquierda, Navarro y Arrate. En otras palabras parece haberse transformado en el candidato de la izquierda extraparlamentaria.

Tabla N° 3: Perfil de los candidatos según intención de voto en primera vuelta

Variables	Categorías	Intención de Voto primera vuelta		
		Piñera	Frei	Enríquez-Ominami
Sexo	Hombres	45	54	51
	Mujeres	55	46	49
Edad	18 a 25	2	4	3
	26 a 40	26	14	36
	41 a 60	45	47	43
	60 y más	27	35	18
Educación	Básica	37	40	21
	Media	43	42	52
	Superior	20	18	27
Ingreso Subjetivo	Les alcanza	40	34	41
	No les alcanza	53	59	53
	NS/NR	7	7	6
Escala Política	NS/NR	24	17	24
	Izquierda	-	25	29
	Centro	21	56	42
	Derecha	55	2	5
Residencia	RM	50	54	43
	Regiones	50	46	57
Tenencia teléfono red fija	Si	60	60	57
	No	40	39	43
	NS/NR	-	1	-

Cerca de un 40% de los votantes de cada candidato NO tienen teléfono.

UBICACIÓN EN LA ESCALA IZQUIERDA DERECHA DE LOS ELECTORES DE CADA CANDIDATO



P. Si las elecciones presidenciales son el próximo domingo y los candidatos son Alejandro Navarro, Marco Enríquez-Ominami, Adolfo Zaldívar, Sebastián Piñera, Jorge Arrate y Eduardo Frei ¿Por quién vota Ud.?
 P. ¿Dónde se situaría Ud. en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa "izquierda" y 10 significa "derecha"?
 *Aquí sólo medias
 Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

MORI

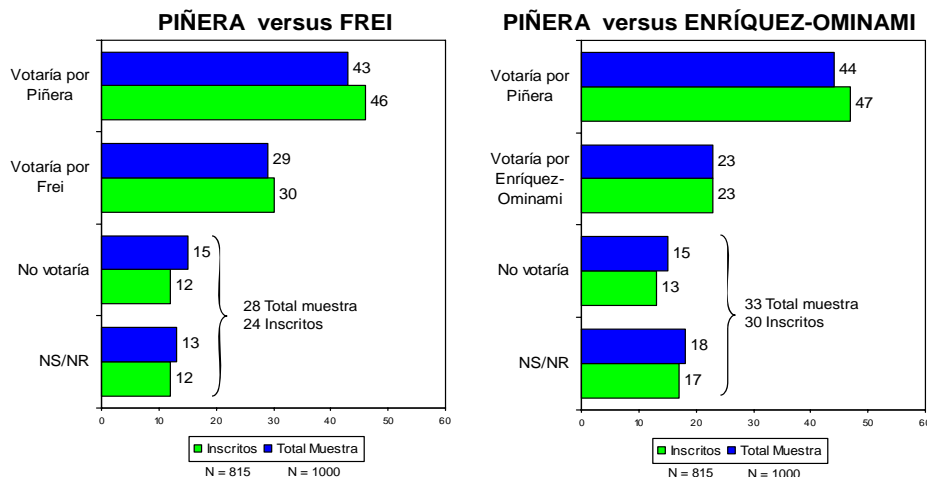
5.2. SEGUNDA VUELTA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES.

Se testean dos escenarios en segunda vuelta, el primero una competencia entre Piñera y Frei y el segundo entre Piñera y Enríquez-Ominami.

Frente a la pregunta *Si la segunda vuelta de las elecciones presidenciales fueran el próximo domingo y los candidatos son Sebastián Piñera y Eduardo Frei, ¿Por quién vota Ud.?* Piñera tiene 46%, y Frei 30% de las preferencias. Un 12% dice que no votaría y un 12% no sabe o no responde la pregunta. En total un 24% de los inscritos no manifiesta su intención de voto.

En la competencia de Piñera con Enríquez-Ominami, Piñera tiene 47% y Enríquez-Ominami 23%. Un 30% no manifiesta su intención de voto (13% no votaría y 17% no responde).

SEGUNDA VUELTA DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2009



P. Si la segunda vuelta de las elecciones presidenciales fueran el próximo domingo y los candidatos son Sebastián Piñera y Eduardo Frei, ¿por quién vota Ud.?
 P. Y si la segunda vuelta de las elecciones presidenciales fueran el próximo domingo y los candidatos son Sebastián Piñera y Marco Enríquez-Ominami, ¿por quién vota Ud.?
 Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

MORI

La novedad de estas respuestas está en la categoría “no vota” en la segunda vuelta. En las elecciones que ha habido segunda vuelta, generalmente vota MÁS gente que en la primera, en esta elección pareciera que eso puede cambiar.

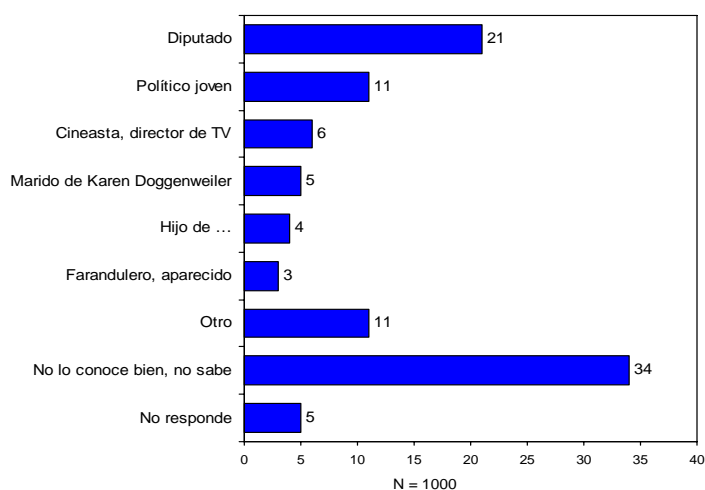
6. ¿QUIÉN ES MARCO ENRÍQUEZ OMINAMI?

¿Cómo ve el electorado al nuevo candidato? La pregunta abierta sobre quién es Enríquez-Ominami nos da algunas informaciones interesantes.

Cuatro de cada diez chilenos no lo conoce, no sabe o no responde a la pregunta (39%).

Los que responden se pueden agrupar en dos categorías principales. Por una parte las respuestas que lo ligan a la política de un 36% de los chilenos: diputado (21%), político joven (11%), hijo de... (4%). Por otra parte las respuestas de un 11% de la población que lo vinculan con su faceta televisiva: cineasta, director de TV (6%) y marido de Karen Doggenweiler (5%). Un 11% responde otras cosas dispersas.

¿QUIÉN ES MARCO ENRÍQUEZ-OMINAMI?



P. Fuera de ser candidato presidencial, ¿Quién es Marco Enríquez-Ominami? (Pregunta abierta)
 *Aquí sólo menciones de 3% y más. **Otros suma menciones inferiores a 3%.

Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

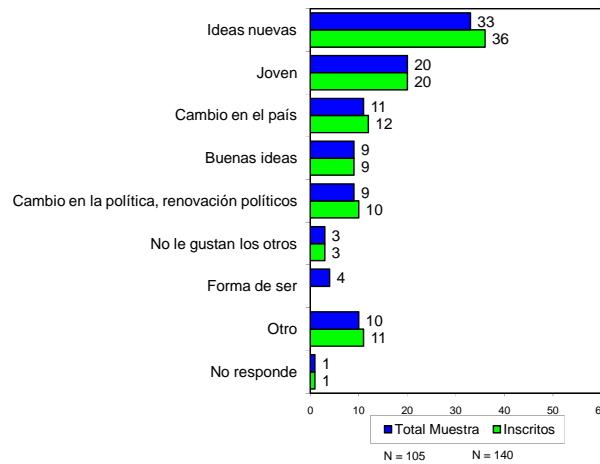
MORI

6.1 ¿POR QUÉ VOTA POR MARCO ENRIQUEZ OMINAMI? – Sólo votantes MEO

Se aplicó una segunda pregunta abierta - para tratar de averiguar cual el la motivación de los votantes de Enríquez-Ominami - a los que contestan que votan por el en la pregunta de la primera vuelta se les pregunta ¿Por qué?

Las respuestas de los inscritos se pueden agrupar en los que votan por él por las ideas (45%): ideas nuevas (36%), buenas ideas (9%); los que votan por el por hacer un cambio (22%): cambio en el país (12%), cambio en la política (10%) y los que votan por él porque es joven (20%).

¿POR QUÉ VOTA POR MARCO ENRÍQUEZ-OMINAMI?



P. ¿Por qué vota por Marco Enríquez-Ominami? (Pregunta abierta, aplicada sólo a quienes dicen que votarían por Marco Enríquez Ominami en primera vuelta) *Aquí sólo menciones de 3% y más.

Fuente: MORI (Chile) – Julio 2009

MORI

La motivación principal de los votantes de Enríquez-Ominami son las ideas nuevas, y el cambio político en el país, sin embargo no es el candidato del cambio, como vimos más arriba. El candidato del cambio es Piñera, aunque sus fortalezas no son las ideas nuevas.

La juventud de Enríquez-Ominami es lo que la población ve como fortaleza, pero no es tan importante para sus votantes.

Todas estas contradicciones de discurso y percepción son las que hacen más difícil la campaña de un candidato ya que cuando dice una cosa, la gente entiende otra.